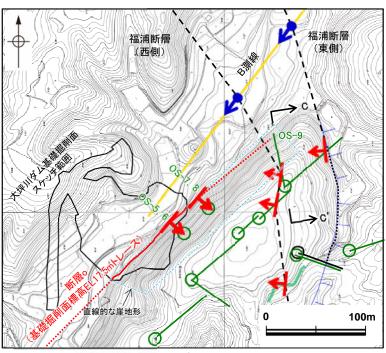
【断層oの特徴】

○大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及び追加調査(OS-5孔~OS-8孔のコア観察,条線観察,薄片観察)結果により,断層oは大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿って分布し,凝灰角礫岩と強く 変質を被る安山岩の岩相境界に認められ,厚い未固結な破砕部を伴うなどの性状を有することを確認した(P.148, 149, 157)。

【OS-9孔の調査結果】

- ○断層oが福浦断層(西側)を越えて北方に連続するかどうかを確認するために, 福浦断層(西側)の下盤側において, ボーリング調査(OS-9孔)を実施した。
- 〇断層oは、大坪川ダム左岸の直線的な岸地形に沿った位置に出現すると想定されることから、断層oの想定延長位置を含んだ範囲において、断層の有無の確認を行った。
- 〇その結果、OS-9孔において断層。は認められない。

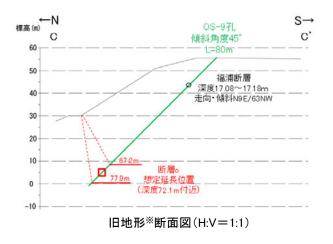


大坪川ダム付近 調査位置図(旧地形※)

※地形改変前の航空写真(当社撮影 (1985年), 縮尺8千分の1)から作成

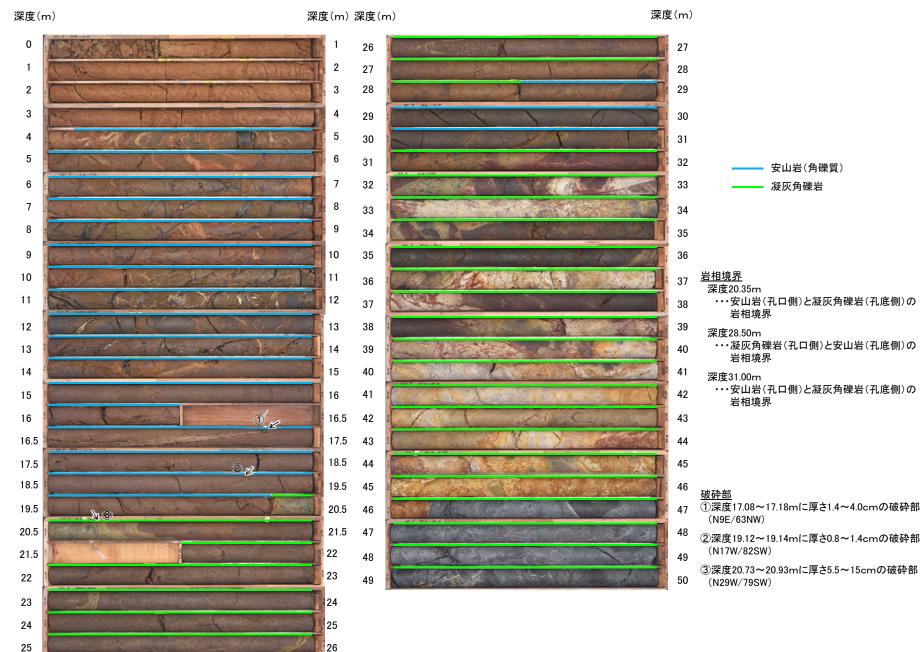
[リニアメント・変動地形] LD (変動地形である可能性は非常に低い	:反射法地震探査(湖内)
ケバは低下側を示す。	: 表土はぎ調査 緑色は現地調査以降
: 断層確認位置	〇――: 斜めボーリング に実施した調査
◆ (傾斜を考慮して地表付近に上げた)	位置) : 断層位置

項目	断層oの特徴	OS-9孔の調査結果
地形との対応	断層oは大坪川ダム左岸の直線的な崖地形に沿ってNE-SW方向に分布しており,断層トレースの屈曲はほぼ認められない。	大坪川ダム左岸の直線的な地形に沿った想定延長 位置付近に、断層oと類似した性状を有する破砕部 は認められない。
岩相境界	大坪川ダム基礎掘削面スケッチ及びOS-5~8孔で 認められる断層oは、凝灰角礫岩と安山岩の岩相境 界に分布する。	凝灰角礫岩と安山岩の岩相境界に破砕部は認めら れない。
変質の程度	OS-5~8孔で認められる断層oの下盤側の安山岩は強く変質を被っている。	強く変質を被っている区間は認められない。
走向・傾斜 破砕部の幅 連続性	大坪川ダム基礎掘削面で確認した走向・傾斜はN45~60° E/69~77° SE。 OS-5~8孔で確認した破砕部の幅は24~51cmであり, 幅4~11cmの未固結な破砕部を伴う。 断層oは長さ約120m区間で確認。	確認された破砕部は、いずれも断層oと走向・傾斜、性状が異なる、あるいは連続性に乏しい破砕部であり、断層oに対応しない(P.174)。



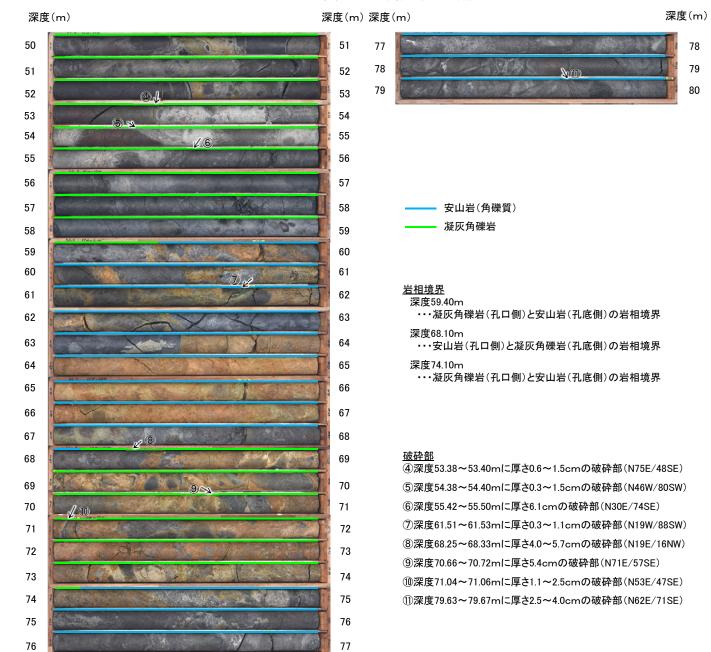
【断層oが認められないボーリング孔(OS-9孔) 1/3】

OS-9孔(孔口標高55.55m, 掘進長80m, 傾斜45°)



【断層oが認められないボーリング孔(OS-9孔) 2/3】

OS-9孔(孔口標高55.55m, 掘進長80m, 傾斜45°)

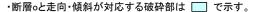


【断層oが認められないボーリング孔(OS-9孔) 3/3】

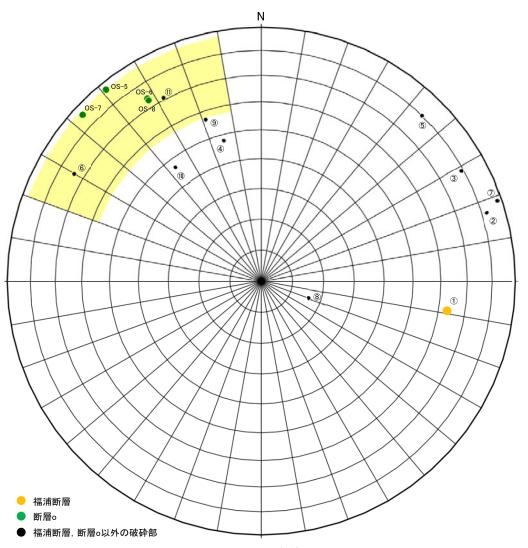
- ○大坪川ダム基礎掘削面スケッチの結果から、N50° E/73° SEを基準とし、断層oの走向・傾斜に調和的な破砕部(走向:±30°,傾斜:±15°,下図 □ 範囲*)について、性状の比較、連続性の検討を行った。
- ○検討の結果, OS-9孔に断層oに対応する破砕部は認められない。
- ※:アンジュレーションの範囲は、福浦断層に準拠し、検討を行った。

断層o						
名称	確認位置 確認深度(m)	標高(m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 (cm)	粘土状破砕部 の幅 (cm)	砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm)
大坪川ダム基礎掘削面	地表	EL17.5付近	N45~60E/ 69~77SE	_	_	ı
OS-5	39.66~40.34	EL-0.02~0.62	N51E/87SE	49	6.2, 5.8	ı
OS-6	44.31~44.79	EL-5.37~-4.91	N58E/74SE	24	5.5	1
OS-7	28.22~28.90	EL11.68~12.29	N43E/86SE	35	11	
OS-8	29.90~30.68	EL9.04~9.77	N58E/73SE	51	4.0	_

	OS-9						
No.	確認深度 (m)	標高 (m)	走向・傾斜 (走向は真北)	破砕部の幅 (cm)	粘土状破砕 部の幅 (cm)	砂状・角礫状 破砕部の幅 (cm)	断層oに対応しないと判断した根拠
1	17.08~17.18	EL 43.47~43.40	N9E/63NW	4.0	ı	2.8	走向・傾斜,性状が断層oと異なる。 (福浦断層と評価)
2	19.12~19.14	EL 42.03~42.02	N17W/82SW	1.4	ı	ı	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
3	20.73~20.93	EL 40.89~40.75	N29W/79SW	15	2.0	ı	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
4	53.38~53.40	EL 17.80~17.79	N75E/48SE	1.5	ı	I	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
5	54.38~54.40	EL 17.10~17.08	N46W/80SW	1.5	0.7	ı	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
6	55.42~55.50	EL 16.36~16.31	N30E/74SE	6.1	0.2 0.5	I	性状が断層oと異なり、隣接孔(OS-1孔 56.3 ~100.0m)に連続しない。
7	61.51~61.53	EL 12.06~12.04	N19W/88SW	1.1	1.1	I	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
8	68.25~68.33	EL 7.29~7.23	N19E/16NW	5.7	-	ı	走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
9	70.66~70.72	EL 5.59~5.54	N71E/57SE	5.4	-	5.4	走向・傾斜,性状が断層。と異なり,大坪川ダ ム基礎掘削面に連続しない。
10	71.04~71.06	EL 5.32~5.30	N53E/47SE	2.5	0.5		走向・傾斜,性状が断層。と異なる。
11)	79.63~79.67	EL -0.76~-0.79	N62E/71SE	4.0	0.7	_	性状が断層oと異なり、大坪川ダム基礎掘削 面に連続しない。

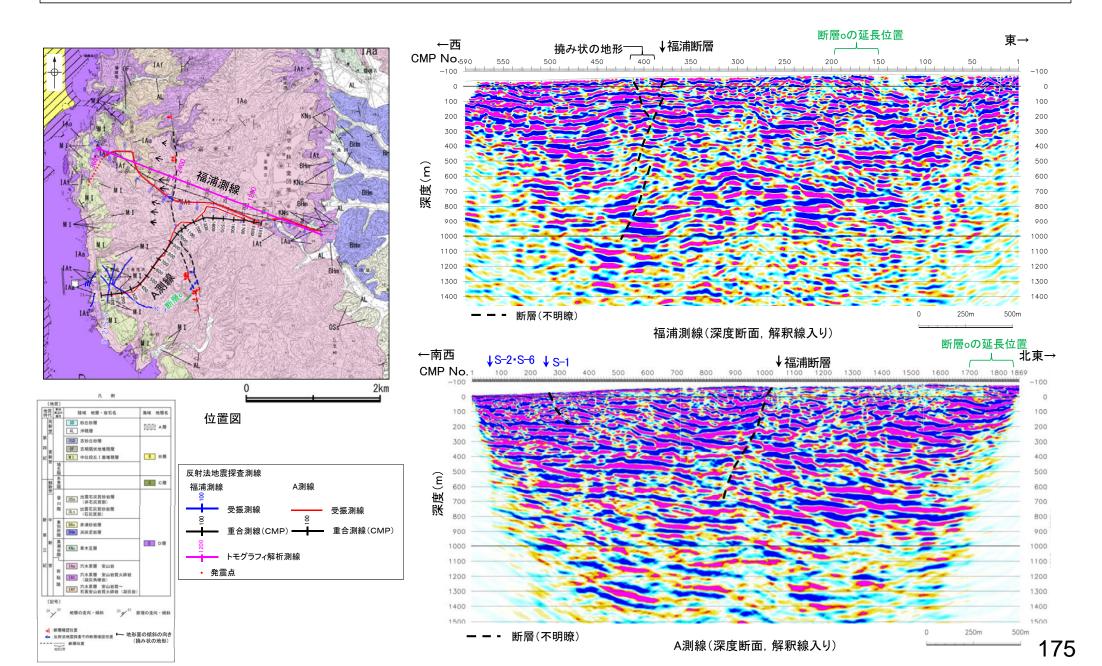


·連続性の検討結果は、補足資料2.2-1(13)

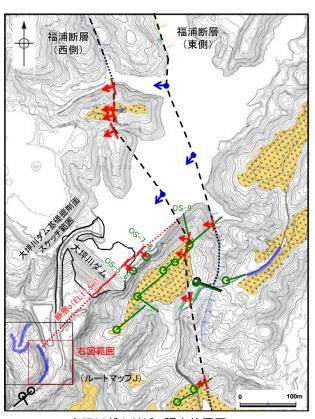


OS-9孔の調査結果 (シュミットネット下半球投影図)

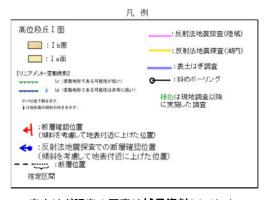
- 〇断層oの北方延長で実施した反射法地震探査(福浦測線, A測線)において, 断層oの延長位置に深部まで連続する断層は推定されない。
- 〇なお, 福浦測線におけるトモグラフィ速度分布でも, 断層oの延長位置(水平距離1200m付近)において速度構造はほぼ水平であり, 断層を示唆するような速度分 布は認められない(P.64)。



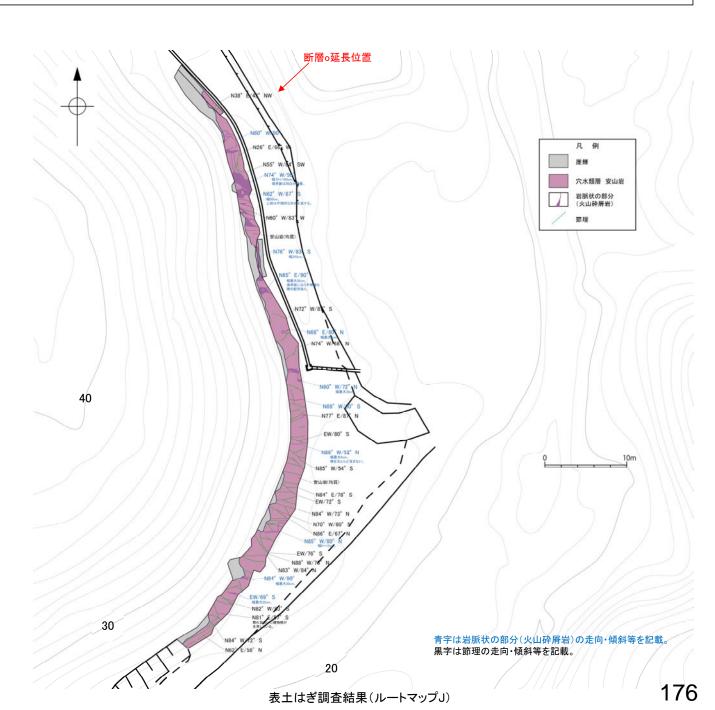
〇断層のの南方延長位置において,表土はぎ調査を実施した結果,穴水累層の安山岩が分布し,それは非破砕であり,断層は認められない。

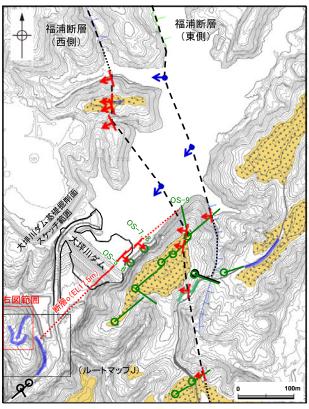


大坪川ダム付近 調査位置図

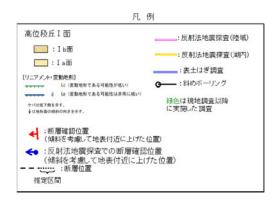


表土はぎ調査の写真は<u>補足資料2.2-1(14)-3</u>

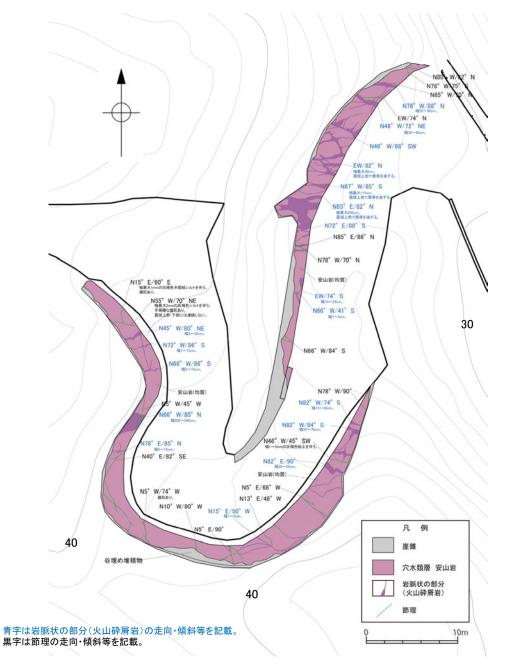




大坪川ダム付近 調査位置図



表土はぎ調査の写真は<u>補足資料2.2-1</u>(14)-3

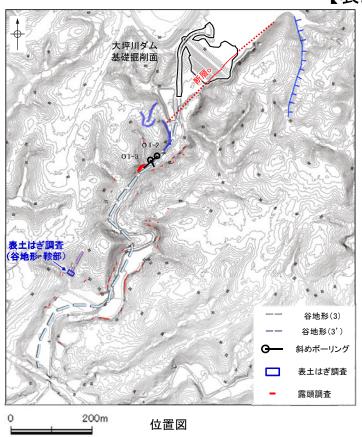


177

〇断層oの南方延長にあたる谷地形・鞍部の位置で,表土はぎ調査を実施し,既存の露頭をさらに拡げて確認を行った結果,穴水累層の安山岩が分布し,それは 非破砕であり,断層は認められない。

【表土はぎ調査結果(全景写真・スケッチ)】

穴水累層 安山岩(均質) 穴水累層 安山岩(角礫質)



空山忠(杓暦)

安山岩(均質) 全体的に風化を受け、褐〜黄褐色を呈する。全体的に堅硬であり、ハンマーの軽打で 半金属音を発する。北面では塊状であるが、北東面では NE-SW 走向 / 高角度南傾斜の板 状割れ目が 5 ~ 20cm 間隔で発達する。

本相と下位の安山岩(角礫質)は凹凸に富み南南西に傾斜する岩相境界で境される。北面では露頭の西端に幅 1.5m程度分布し、北東面では南東端に幅 2.5m程度分布する。北面露頭の西側幅 0.2m程度の範囲は風化が進んでおり、より強く黄褐色を呈し、指圧で崩れる部分も認められる。

北東面露頭の南側幅 1m程度の範囲は風化が進んでおり、より強く黄褐色を呈し、指圧 で崩れる部分も認められる。

安山岩(角礫質)

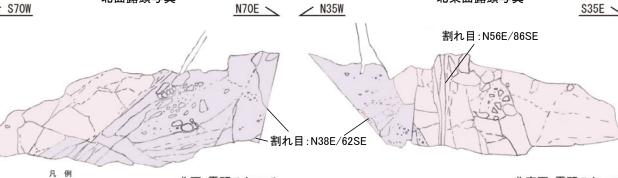
やや風化を受け、黄褐〜暗褐色を呈する。径 1~15cmの角〜亜角礫を多く含み、一部、 黒褐色を呈する基質が認められる。全体的に堅硬である。北面では露頭下方に ENE-WSW 走向/低〜中角度北傾斜の割れ目が 5~10cm 間隔で発達する。本相は安山岩(均質) の下位に分布する。北面では露頭の東側に幅 1.7m程度分布し、北東面では南東側に幅 0.7m程度分布する。

露頭中央部(北面の東端,北東面の北西端)に露頭上部から下部にかけて分布する割れ目が認められる。割れ目沿いに鏡肌・条線は認められない。走向傾斜はN38E/62SE。



露頭全景写真





北面 露頭スケッチ 北東面 露頭スケッチ



178

【表土はぎ調査結果(拡大写真)】



写真① 露頭中央の安山岩(角礫質)に分布する割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)





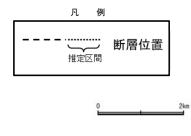
写真② 安山岩(均質)に発達する板状割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

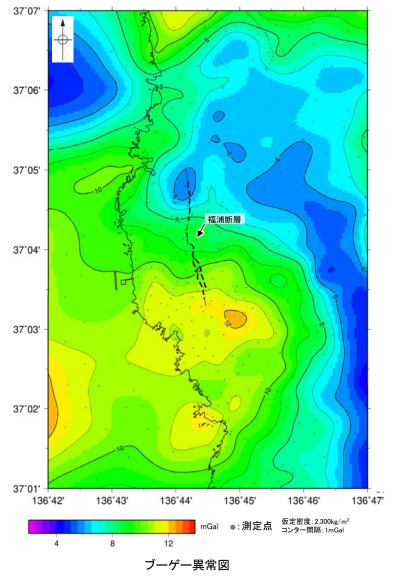
2.2.1(10) 福浦断層周辺の重力異常

- 〇福浦断層の深部構造を確認するため, ブーゲー異常図, 水平一次微分図を作成した。
- 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば、福浦断層に対応するN-S走向の重力異常急変部は認められない。

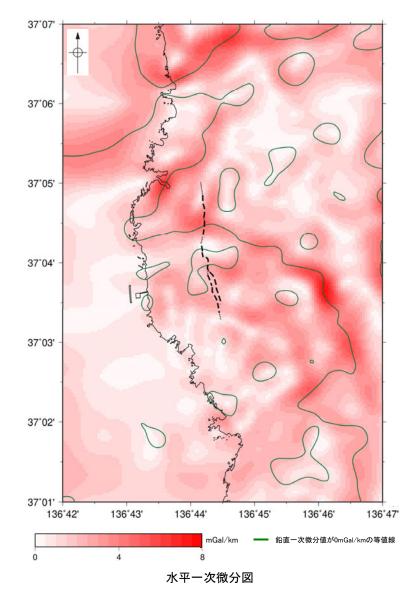


- 右図は、陸域は本多ほか(2012)、国土地理院(2006)、 The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001)、Yamamoto et al. (2011)、Hiramatsu et al. (2019)、海域は産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013)、石田ほか(2018)を用いて、金沢大学・当社が作成した。





・ブーゲー異常図は、対象とする断層の規模、調査密度を考慮し、平面トレンド成分の除去及び遮断波長1kmのローパスフィルター処理を行っている。



・水平一次微分図は、左のフィルター処理後のブーゲー異常図を基に作成した。

2.2.2 長田付近の断層

2.2.2(1) 長田付近の断層の評価結果

【文献調査】(P.183)

- ○活断層研究会(1991)は、長田付近の断層(確実度Ⅱ、東側低下)を図示し、N-S走向、長さ2km、活動度C、西側の海成段丘H。面が30m隆起と記載している。
- ○今泉ほか(2018)は、長田付近の断層に対応する断層を図示していない。

ル 沖積層

000 古砂丘砂層

Bhm 浜田泥岩層

KNs 草木互陽

【空中写真判読】(P.184, 185)

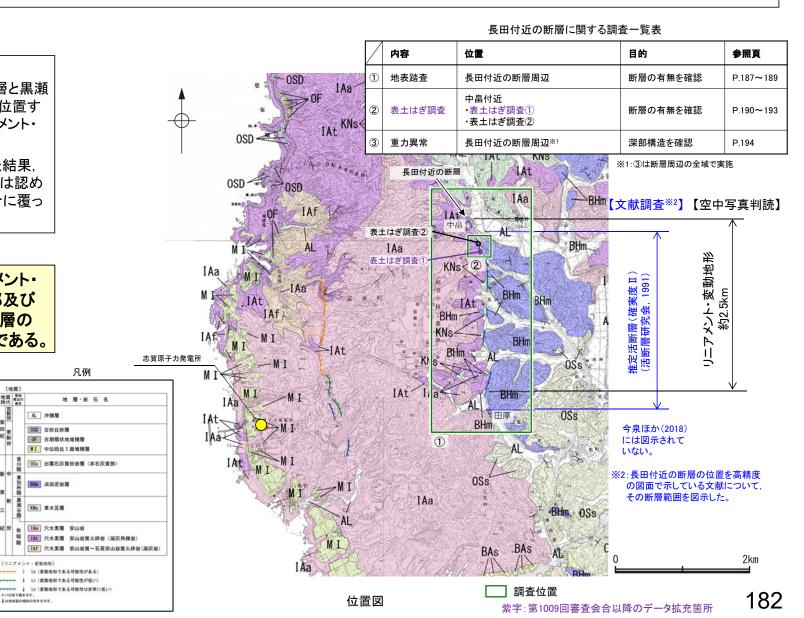
〇文献が図示している長田付近の断層とほぼ同じ位置の、志賀町中畠から同町田原までの約2.5km区間に、急崖、鞍部及び直線状の谷からなるリニアメント・変動地 形を判読した。

【活動性評価】

- 〇長田付近の断層は、岩稲階の穴水累層と黒瀬 谷階の草木互層等の地層境界付近に位置す る急岸、鞍部及び直線状の谷をリニアメント・ 変動地形として判読したものである。
- 〇中畠付近において地質調査を実施した結果. リニアメント・変動地形に対応する断層は認め られず、草木互層が穴水累層を不整合に覆っ ている(P.186~193)。

長田付近の断層に対応するリニアメント・ 変動地形として判読した急崖, 鞍部及び 直線状の谷は、穴水累層と草木互層の 地層境界を反映した差別侵食地形である。

・なお、重力探査の結果、長田付近の断層に 対応する重力異常急変部は認められない (P. 194)_o



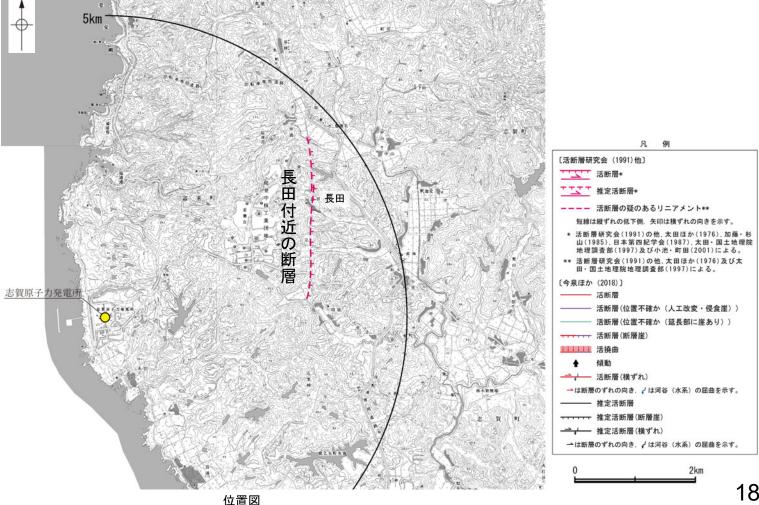
2.2.2(2) 長田付近の断層の文献調査

- 〇太田ほか(1976)は、敷地から約3.5km東方に、N-S走向のリニアメントを図示している。
- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991) は、太田ほか(1976)とほぼ同じ位置に長田付近の断層(確実度 II, 東側低下)を図示し、N-S走向、長さ2km, 活動 度C, 西側の海成段丘H,面※が30m隆起と記載している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか、2018)は、長田付近の断層に対応する断層を図示していない。
- 〇その他、加藤・杉山(1985)は、主として第四紀後期に活動した、東側落下で平均変位速度が1m/103年未満の推定活断層を図示している。また、日本第四紀学会 (1987)は、第四紀後期に活動した推定活断層を図示し、東側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は、推定活断層を図示している。
- ○「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は,長田付近の断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。

※太田ほか(1976)ではH。面を「>22万年前」としている。



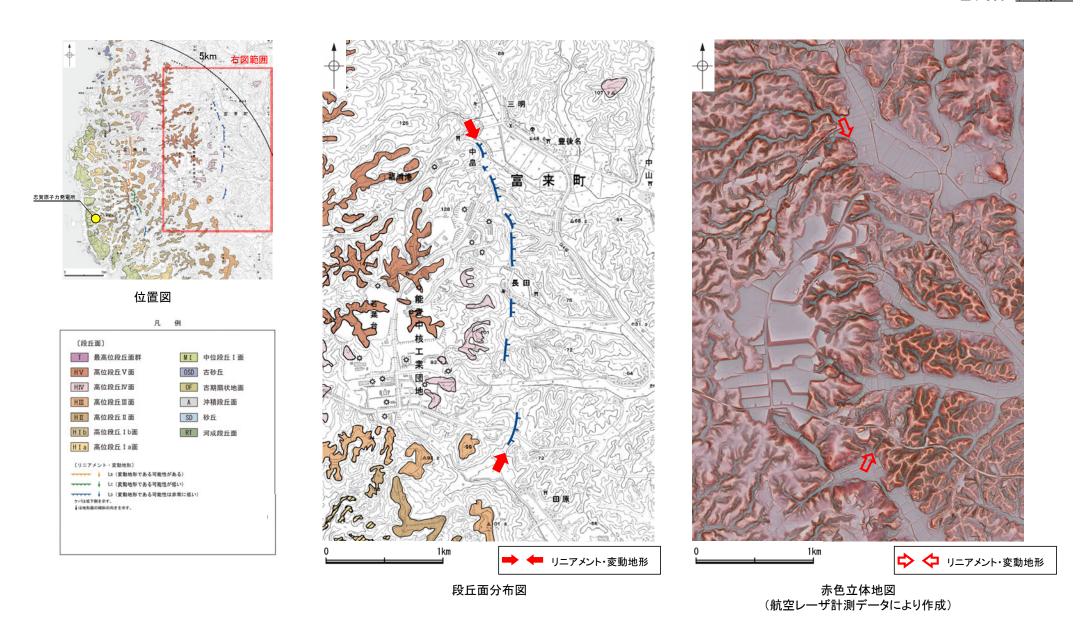
位置図



2.2.2(3) 長田付近の断層の地形調査

〇活断層研究会(1991)に図示された長田付近の断層とほぼ同じ位置の約2.5km区間に、急崖、鞍部及び直線状の谷からなるDランクのリニアメント・変動地形を判読した。

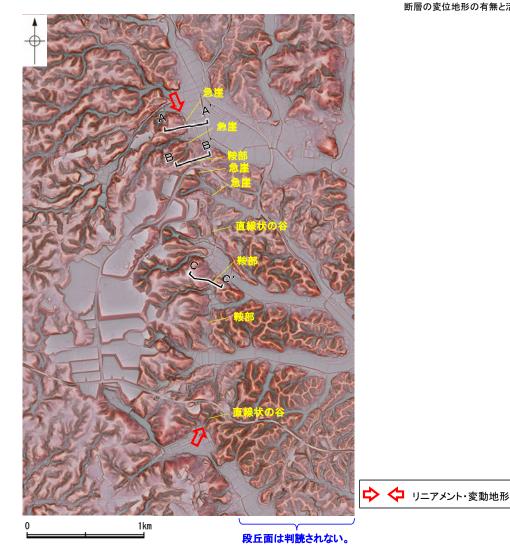
·空中写真は**データ集**1-1



【長田付近の断層周辺の地形の特徴】

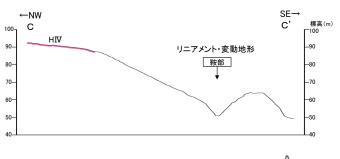
- 〇長田付近の断層周辺の地形について、空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば、急崖、鞍部及び直線状の谷が認められる。
- 〇活断層研究会(1991)は、断層を挟んで西側の海成段丘H₂面が30m隆起としているが、空中写真判読及び航空レーザ計測データによれば、 長田付近の断層に対応するリニアメント・変動地形の東側は開析が著しく、段丘面は判読されない。
- 〇なお、今泉ほか(2018)は、長田付近の断層に対応する活断層等は図示していない※。

※: 今泉ほか(2018)の旧版である「活断層詳細デジタルマップ」(中田・今泉、2002)は、活断層研究会(1991)の確実度Ⅱ・Ⅲの活断層に対して、 断層の変位地形の有無と活動時期をより厳密に検討することによって、活断層とそうでないものの識別を明確にしたとされている。









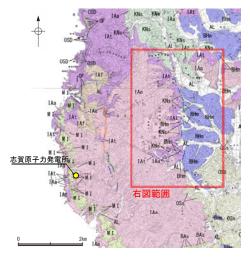
地形断面図(H:V=1:2) (航空レーザ計測データにより作成)

185

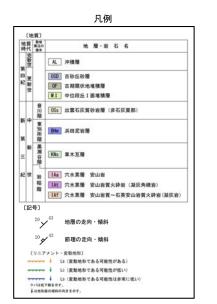
リニアメント・変動地形の地形要素

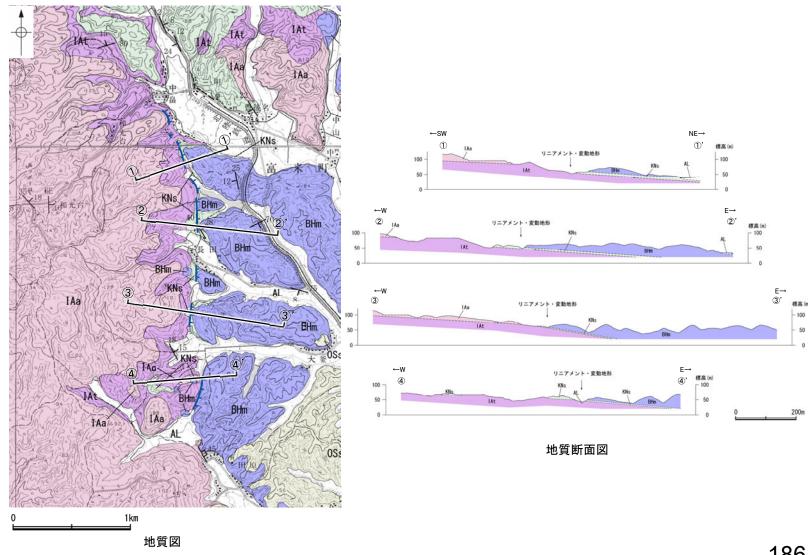
2.2.2(4) 長田付近の断層の地質調査

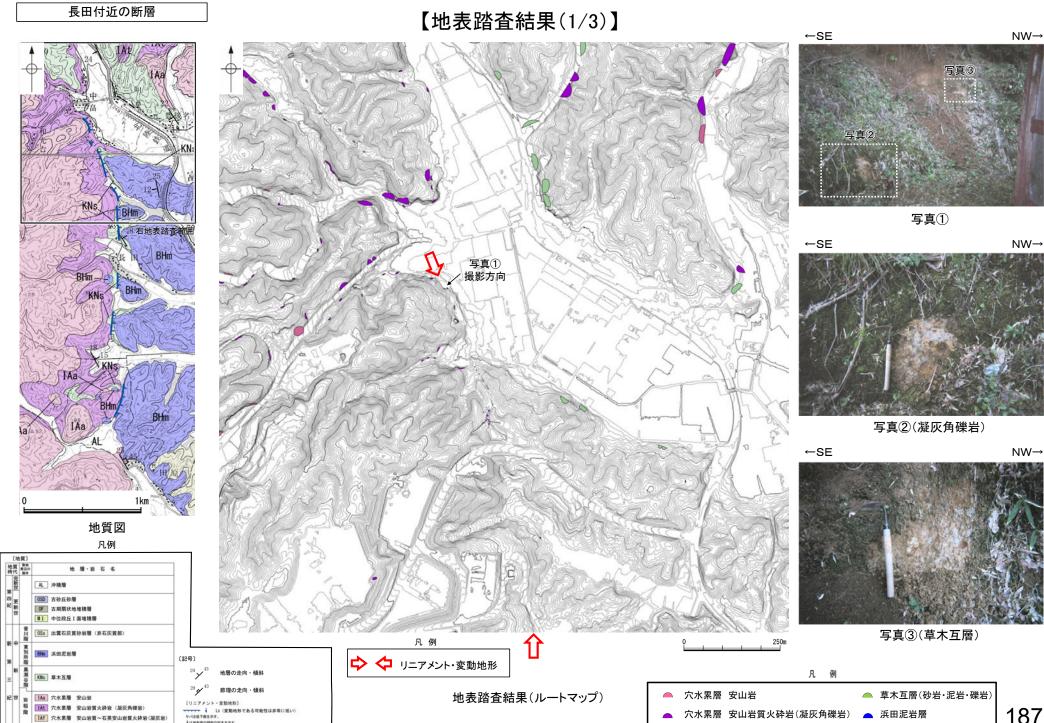
- ○リニアメント・変動地形の周辺には、岩稲階の穴水累層、黒瀬谷階の草木互層、東別所階の浜田泥岩層、音川階の出雲石灰質砂岩層及び上部更新統~完新統の 沖積層が分布し、リニアメント・変動地形は穴水累層と草木互層等の地層境界付近に位置する。
- 〇長田付近の断層に対応するリニアメント・変動地形近傍で表土はぎ調査①、②を実施した結果、草木互層が穴水累層を不整合に覆っている状況を確認した(P.190~ 193)。また、リニアメント・変動地形として判読した鞍部を横断して表土はぎ調査②を実施した結果、断層は認められない(P.193)。
- 〇以上より、リニアメント・変動地形として判読した急崖、鞍部及び直線状の谷は、穴水累層と草木互層の地層境界を反映した差別侵食地形であると評価した。

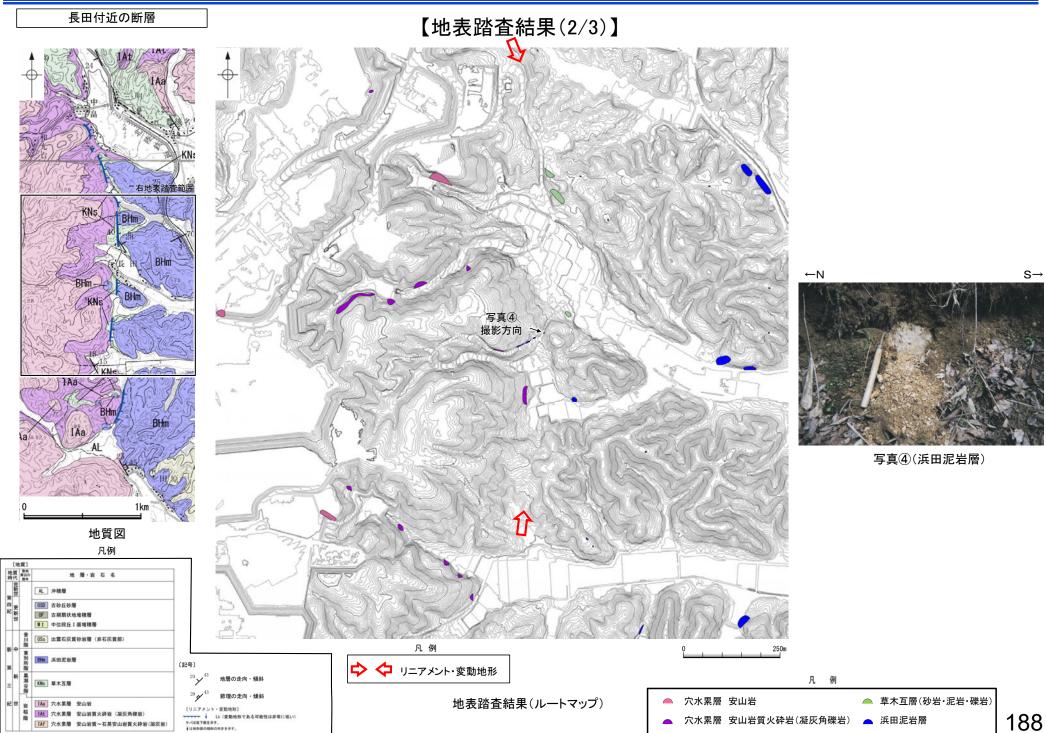


位置図







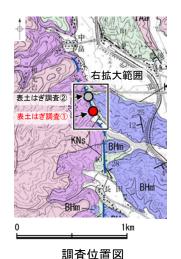


右地表踏查範囲 写真⑤ 撮影方向 写真⑤(浜田泥岩層) 地質図 凡例 (地質) 地質 ^{飲地} 開活の 排作 地 層・岩 石 名 L 沖積層 凡例 ▲ 穴水累層 安山岩 OF 古期原状地堆積層 WI 中位段丘I面堆積層 △ 穴水累層 安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩) OSs 出雲石灰質砂岩層 (非石灰質部) 凡例 ■ 草木互層(砂岩・泥岩・礫岩) Bhm 浜田泥岩層 [記号] 浜田泥岩層 地層の走向・傾斜 KNs 草木互層 △ 出雲石灰質砂岩層(非石灰質部) ²⁰ 💅 ⁴³ 節理の走向・傾斜 地表踏査結果(ルートマップ) IAa 穴水累層 安山岩 [リニアメント・変動地形] [Af] 穴水業層 安山岩質~石英安山岩質火砕岩(凝灰岩)

【地表踏査結果(3/3)】

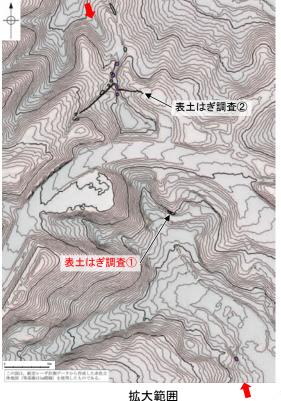
長田付近の断層

【表土はぎ調査①結果(1/3)】



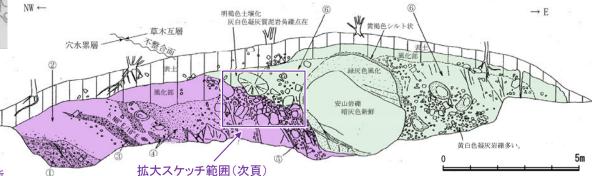
凡例





紫字:第1009回審査会合以降の追加箇所

穴水累層 表土はぎ調査①写真(2008年撮影)



風化により粘土化した細粒凝灰岩と推定される。 ③赤紫色凝灰角礫岩

④赤紫色~紫灰色火山礫凝灰岩

径2cm以下の亜角礫を含む。

⑤紫灰色凝灰角礫岩

穴水累層(火山岩)

②明黄褐色粘土

①淡紫灰色凝灰角礫岩

暗灰色~緑灰色安山岩の亜角礫主体(平均径10cm)。

黄白色凝灰岩礫を含む(径5cm以下)。

基質は紫灰色細粒凝灰岩。

小クラックが発達する。

草木互層(堆積岩) ⑥灰色凝灰質泥岩

緑灰色安山岩, 黄白色凝灰岩亜角礫含む(平均径5~10cm)。 礫はくさり礫化しているものが多い。

基質中には白色岩片や孔隙が認められる。

凡例

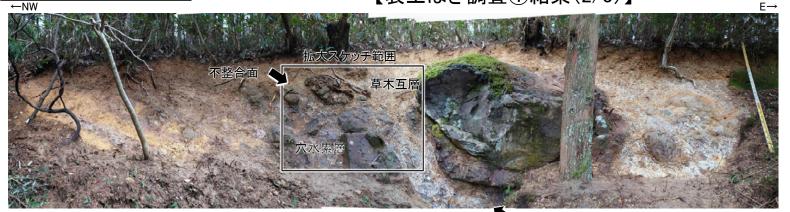
穴水累層 安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)

草木互層

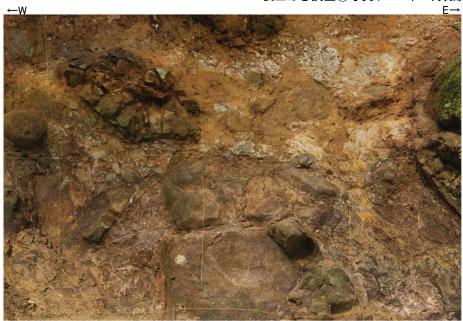
→
サ リニアメント・変動地形

暗灰色安山岩, 黄灰色凝灰岩等の亜角礫主体(最大径15cm, 平均径1~2cm)。

【表土はぎ調査①結果(2/3)】

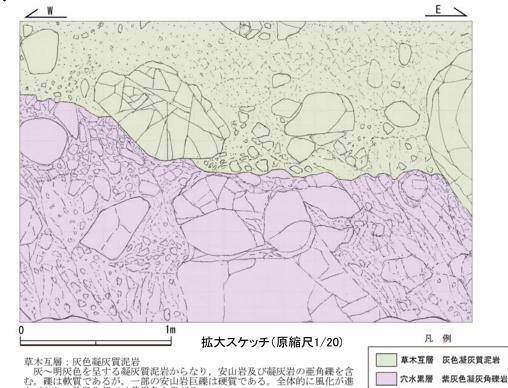






拡大スケッチ範囲写真(2022年6月撮影)

- ・拡大スケッチ範囲において、草木互層は灰色の凝灰質泥岩、穴水累層は紫灰色の凝 灰角礫岩からなり、後者は基質に微細な密着割れ目が発達するという特徴を呈する。 これらの地層の境界において、不整合面を確認した。
- ・不整合境界を詳細に観察した結果,境界面は不規則に波曲しており,草木互層が穴 水累層を侵食する状況が認められる。



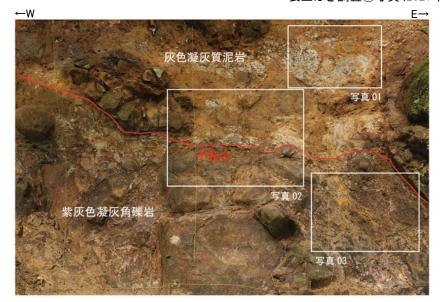
学、工作・人と疑い質に右 灰〜明灰色を呈する凝灰質泥岩からなり、安山岩及び凝灰岩の亜角礫を含む。 森は軟質であるが、一部の安山岩巨礫は硬質である。全体的に風化が進 んでおり、強風化部では黄褐色を帯びる。

不整合面は、風化により不明瞭となっているが、露頭の中央部では風化を 免れて保存されている。この部分では、不規則に波曲する不整合面を挟んで 穴水累層の紫灰色凝灰角礫岩と草木五層の灰色凝灰質泥岩が接している。

【表土はぎ調査①結果(3/3)】



表土はぎ調査①写真(2021年12月撮影)



拡大スケッチ範囲写真(2022年6月撮影) (不整合面等を加筆)



写真02 穴水累層を草木互層が覆う不整合

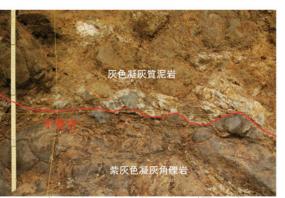


写真02 穴水累層を草木互層が覆う不整合 (不整合面等を加筆)

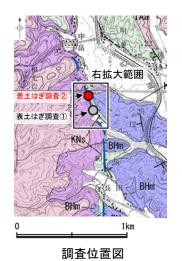


写真01 草木互層の灰色凝灰質泥岩

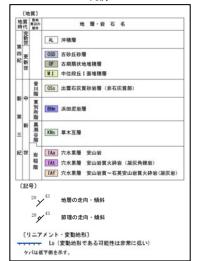


写真03 穴水累層の紫灰色凝灰角礫岩

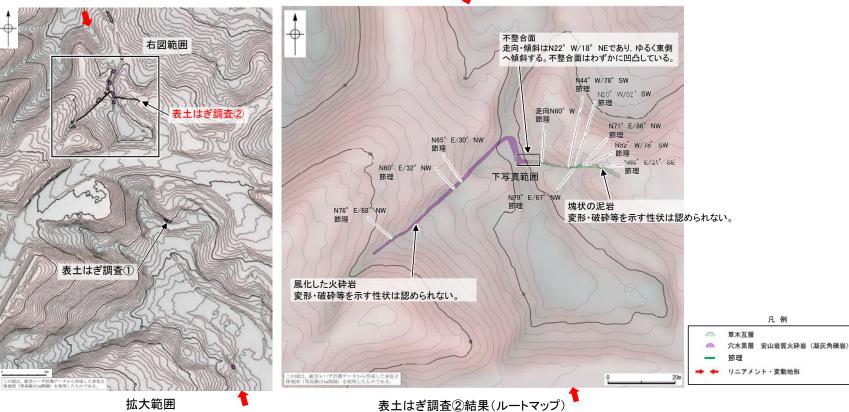
【表土はぎ調査②結果】

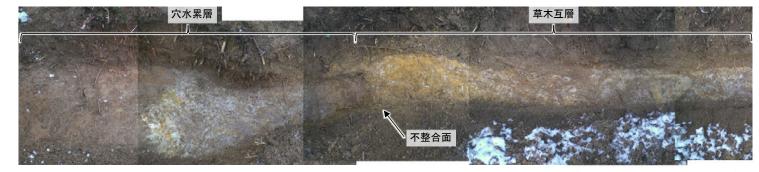






 \leftarrow W





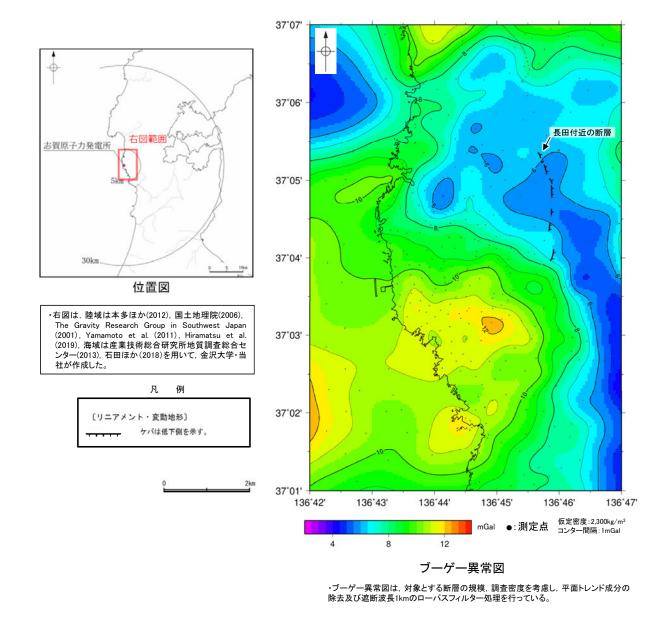
表土はぎ調査② 写真

- ・リニアメント・変動地形を判読した鞍部を横断して表土はぎ調査②を実施した結果、表土はぎ調査範囲 には、断層は認められない。
- ・また、リニアメント・変動地形近傍において、穴水累層と草木互層の不整合面を確認した。

 $\mathsf{E} \! o \!$

2.2.2(5) 長田付近の断層周辺の重力異常

- 〇長田付近の断層の深部構造を確認するため、ブーゲー異常図、水平一次微分図を作成した。
- 〇ブーゲー異常図及び水平一次微分図によれば,長田付近の断層に対応する重力異常急変部は認められない。



37'06' 37'05' 37°04' 37°03' 37°02' 37°01' 136°42' 136°43' 136°45' 136°46' 136°44' 136°47' 鉛直一次微分値が0mGal/kmの等値線 水平一次微分図

2.4 敷地周辺陸域の断層の評価

2.4.1 富来川南岸断層

2.4.1.1 富来川南岸断層

2.4.1.1(1) 富来川南岸断層の評価結果

【文献調査】(P.200)

- 〇活断層研究会(1991)は, 富来川左岸の山地ー平野境界に, 富来川南岸断層(確実度 II, 北西側低下)を図示し, NE-SW走向, 長さ2km, 活動度B, 南東側の海成段丘M₁面及びT₇面がそれぞれ30m隆起と記載している。
- ○今泉ほか(2018)は、活断層研究会(1991)とほぼ同じ位置からさらに北東方に、推定活断層及び水系の屈曲を図示している。

【空中写真判読】(P.201~203)

〇富来川左岸の山地 - 平野境界の約6km区間に、傾斜変換部、急岸、低岸からなるリニアメント・変動地形を判読した。

活動性評価

- 〇 富来川南岸断層は、富来川左岸の山地-平野境界に急崖等が連続して認められる南側隆起の逆断層である。
- 〇東小室西方の山地-平野境界付近に おけるボーリング調査・薄片観察の結果,逆断層センスの破砕部が認められる(P. 207. 208)。
- 反射法地震探査の結果, 南傾斜(約60°)の逆断層の構造が認められる(P.213~216)。
- 〇 断層の活動性評価に用いることができる上載地層は認められず, 断層南方には, 断層の活動性評価として断層北方の段丘面分布高度と比較することができる明確な段丘面は認められない(P.209~212)。
- ⇒地形調査, 地質調査の結果, 富来川南 岸断層は, 走向がNE-SW方向, 傾斜が 南東傾斜の逆断層と推定され, 後期更 新世以降の活動が否定できないと評価,

長さの評価

■北東端(P.217~231)

- 和田付近までは直線的な急崖等が連続するが、和田付近より 北東方においては地形境界が湾曲し、崖の直線性・連続性が 途絶えることから、リニアメント・変動地形は判読されない。
- 〇リニアメント・変動地形の北東方延長の和田〜今田において、山地・平野境界、今泉ほか(2018)による推定活断層の位置及びLoc.A(沖積平野の北東方で富来川が大きく屈曲する位置)等で実施した地表踏査及びボーリング調査の結果、穴水累層の凝灰角礫岩等の露頭が分布し、富来川南岸断層に対応する断層は認められない。

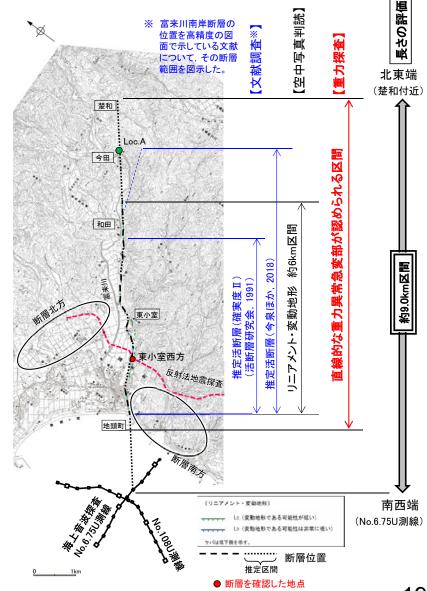
【重力探査】

- 海岸部付近からLoc.Aまでの断層が推定された区間と対応して, 直線的な重力異常急変部が認められ, さらに北東方延長の楚和付近まで連続して認められる。
- →直線的な重力異常急変部が途絶える地点(鉛直一次微分値 が0mGal/mの等値線が屈曲する地点)を北東端と評価。

■南西端(P.232, 233)

【海上音波探査】

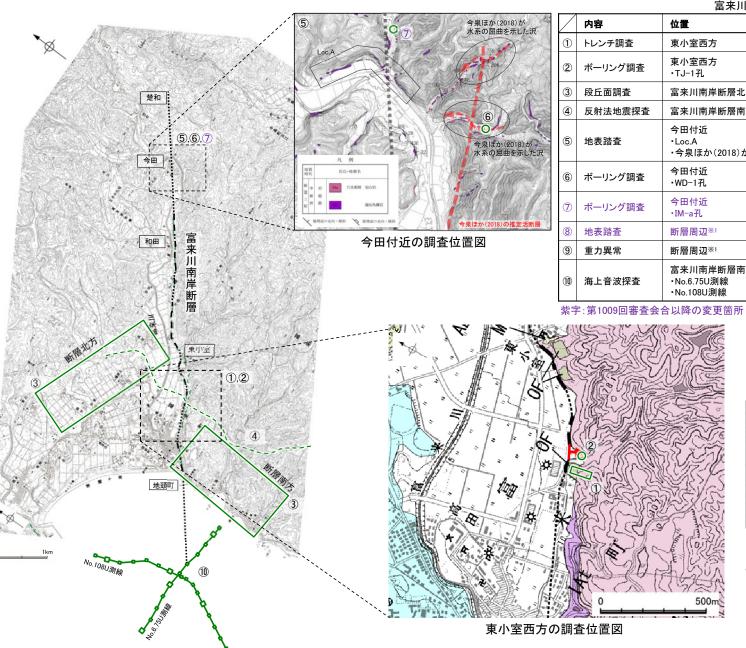
- 〇 富来港西方沖のNo.6.75U測線において断層は認められない。
- さらにNo.108U測線においても断層は認められない。
- なお, 海域延長部では, 断層を挟んでD₂層上面深度に差は認められない(第1009回審査会合資料1 P.290)。
- →No.6.75U測線を南西端と評価。
- ⇒直線的な重力異常急変部が途絶える地点(北東端)から海上 音波探査で断層が認められないことを確認したNo.6.75U測線 (南西端)までの約9.0km区間を評価。



富来川南岸断層は後期更新世以降の活動が否定できず, その長さとして約9.0km区間を評価する。

【調査位置図】





	内容	位置	目的	参照頁	
1	トレンチ調査	東小室西方	断層の活動性評価	P.206	
2	ボーリング調査	東小室西方 ·TJ-1孔	断層の分布を確認	P.207, 208	
3	段丘面調査	富来川南岸断層北方, 南方	断層の活動性評価	P.209~212	
4	反射法地震探査	富来川南岸断層南西部付近	断層の分布を確認	P.213~216	
⑤	地表踏査	今田付近 ・Loc.A ・今泉ほか(2018)が水系の屈曲を示した沢	断層の連続性を確認	P.219~221, 224	
6	ボーリング調査	今田付近 •WD-1孔	断層の連続性を確認	P.222, 223	
7	ボーリング調査	今田付近 ·IM−a孔	断層の連続性を確認	P.225~227	
8	地表踏査	断層周辺※1	広域的な地質分布を確認	P.204, 205	
9	重力異常	断層周辺※1	断層の深部構造を確認	P.228~231	
10	海上音波探査	富来川南岸断層南西方延長 ·No.6.75U測線 ·No.108U測線	断層の連続性を確認	P.232, 233	
此时中	此字、第1000回案本会会以降の亦再第記 ※1·8 9は斯層周辺の全域で実施				

※1:8, 9は断層周辺の全域で実施



断層確認位置※2

(走向はリニアメント・変動地形からの推定)

O ____ --- 調査位置

※2:図中の記号の矢印 の向きを適正化

2.4.1.1(2) 富来川南岸断層の文献調査

- 〇太田ほか(1976)は, 富来川南岸の東小室から和田付近にNE-SW走向のリニアメントを図示し, 富来川河口では, 12万年前に形成されたM1面の旧汀線高度について, 南部が北部より30m高く, 差別的隆起が想定されるとしている。
- ○「新編 日本の活断層」(活断層研究会, 1991)は、太田ほか(1976)のリニアメント区間を含む地頭町から和田付近に富来川南岸断層(確実度 II, 北西側低下)を図示し、NE-SW走向、長さ2km、活動度B、南東側の海成段丘M、面及びT、面※がそれぞれ30m隆起と記載している。
- 〇「活断層詳細デジタルマップ[新編]」(今泉ほか、2018)は、右横ずれの水系の屈曲を伴う推定活断層を図示している。なお、断層の諸元に関する記載はない。
- 〇その他,太田・平川(1979)は,M1面やH3面の旧汀線高度について,富来川河口を挟んだ南上がりの分布を図示している。加藤・杉山(1985)は,主として第四紀後期に活動した,北西側落下で平均変位速度が1m/10³年未満の推定活断層を図示している。また,日本第四紀学会(1987)は,第四紀後期に活動した推定活断層を図示し、北西側落下としている。太田・国土地理院地理調査部(1997)は,推定活断層を図示している。井上ほか(2010)及び尾崎(2010)は、富来川南岸断層について実在活逆断層(伏在)として図示し、尾崎(2010)は、MIS5eの旧汀線に食い違いが認められ、後期更新世以降、南側が隆起したと考えられ、逆断層の形態を示す断層と推定している。渡辺ほか(2015)は、富来川南岸断層が海成段丘面を変位させており、南東~東傾斜の逆断層と考えられ、MIS5e以降の累積鉛直変動量が約30mであり、沖合の海底活断層に連続する可能性があるとしている。能登半島中部西海岸活断層研究グループ(2019)は、10万年前または12万年前の中位段丘が富来川の北で低くなり、富来川南岸断層の活動が推定されるとしている。
- ○「活断層データベース」(産業技術総合研究所地質調査総合センター)は、富来川南岸断層を起震断層・活動セグメントとして示していない。





※:太田ほか(1976)ではT₇面について 「>22万年前」としている。 [活断層研究会 (1991)他] 活断層の疑のあるリニアメント** 短線は縦ずれの低下側, 矢印は横ずれの向き (1976). 加藤・杉山(1985). 日本第四 紀学会(1987),太田·国土地理院地理 調査部(1997), 小池・町田(2001), 井 上ほか(2010)及び尾崎(2010)による。 活断層研究会(1991)の他,太田ほか (1976)及び太田・国土地理院地理調査 部(1997)による。 [今泉ほか (2018)] 活断層(位置不確か (人工改変・侵食崖) (延長部に崖あり) 活断層(横ずれ) ▲は断層のずれの向き. √ は河谷(水系)の屈曲を示す。 → 推定活断層(横ずれ) →は断層のずれの向き. √ は河谷 (水系) の屈曲を示す。

2.4.1.1(3) 富来川南岸断層の地形調査

- 〇活断層研究会(1991)に図示された富来川南岸断層及び今泉ほか(2018)で図示された推定活断層とほぼ同じ位置の約6km区間に、傾斜変換部、急崖、低崖からなるCランク及びDランクのリニアメント・変動地形を判読した。
- 〇なお, 今泉ほか(2018)はリニアメント・変動地形の北東端よりさらに東方まで推定活断層を図示しているが, 当該区間にはリニアメント・変動地形は判読されず(次々頁), 地質調査の結果からも対応する断層は認められない(P.217~223)。



〔段丘面〕 丁 最高位段丘面群

HV 高位段丘V面

HIV 高位段丘区面

HⅢ 高位段丘Ⅲ面

HI 高位段丘I面

LO(変動地形である可能性が低い)

---- 今泉ほか(2018)の推定活断層

LD(変動地形である可能性は非常に低い)

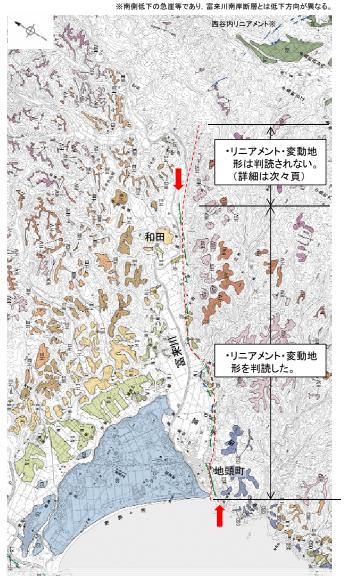
- リニアメント・変動地形

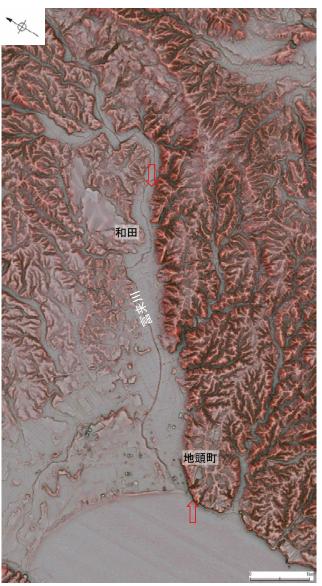
NI 中位段丘I面

OF 古期最状地面

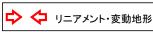
RT 河成段丘面

OSD 古砂丘





・空中写真は**データ集1**-1

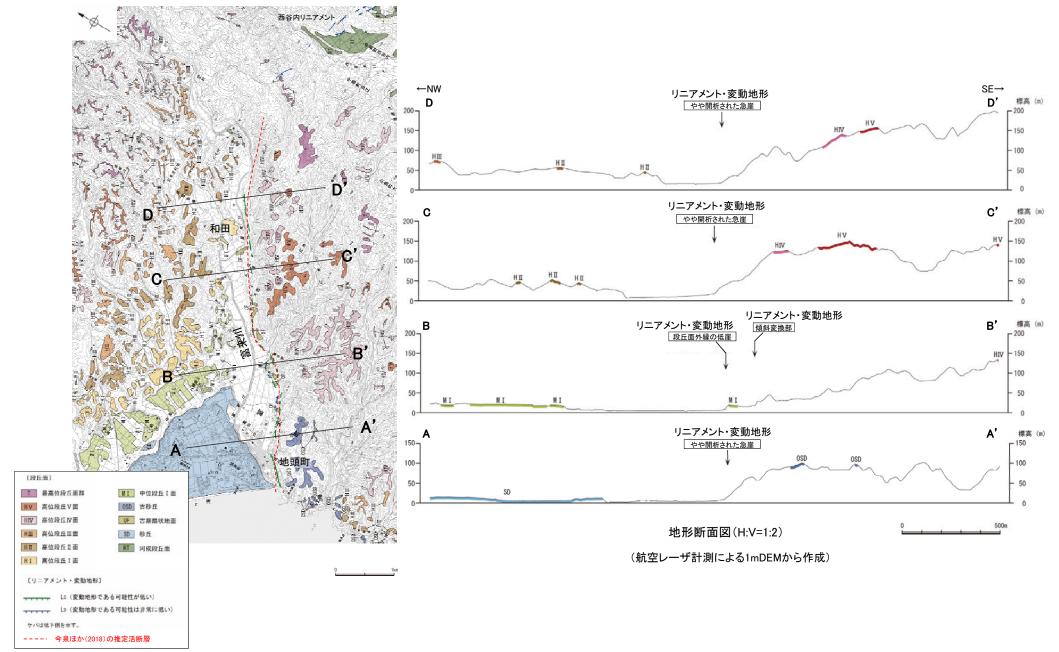


リニアメント・変動地形分布図

赤色立体地図(航空レーザ計測データにより作成)

富来川南岸断層

【地形断面図】

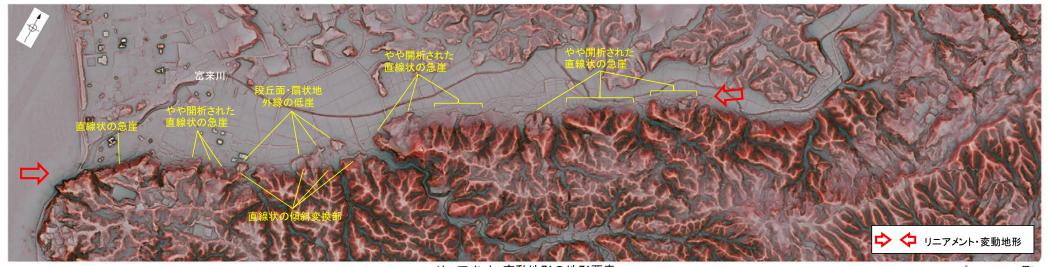


リニアメント・変動地形分布図

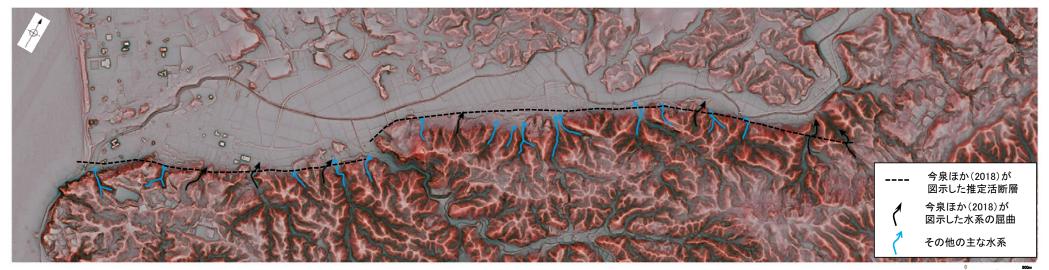
富来川南岸断層

【富来川南岸断層周辺の地形の特徴】

- 〇富来川南岸断層周辺の地形について,空中写真判読及び航空レーザ計測データにより,南側の丘陵と北側の富来川の流れる低地との地形境界付近に,リニアメント・変動地形を判読し,ほとんどの区間では丘陵斜面にみられるやや開析された急崖が認められる。
- 〇また, 中央部付近では, 中位段丘 I 面及び古期扇状地外縁にみられる低崖と, 直線状の傾斜変換部からなる2本のリニアメント・変動地形を判読した。
- ○今泉ほか(2018)が図示した水系の屈曲については、その他の主な水系の形状を踏まえると系統的でないことから、上記の地形要素に含めていない。



リニアメント・変動地形の地形要素

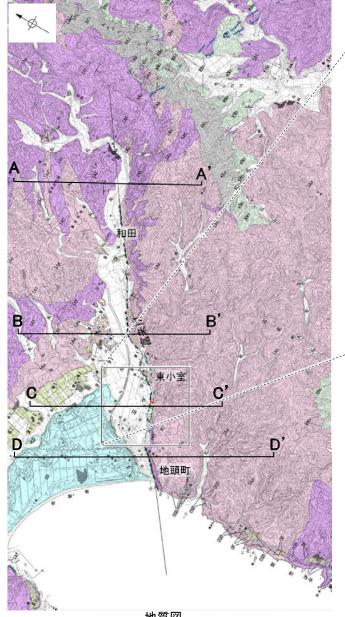


今泉ほか(2018)が図示した屈曲の位置付近の主な水系の分布

2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 一位置図ー

- 〇リニアメント·変動地形周辺には、岩稲階の穴水累層の安山岩及び安山岩質火砕岩(凝灰角礫岩)が分布し、山地と平野との境界付近には上部更新統〜完新統の 沖積層が分布する。海岸線沿いには、上部更新統の古砂丘砂層及び完新統の砂丘砂層が分布する。
- 〇また、東小室西方のリニアメント・変動地形周辺にて、トレンチ調査とボーリング調査を実施した(P.206~208)。
- ○その結果、リニアメント・変動地形にほぼ対応する位置に断層を確認したことから、下図のように断層位置を図示した。なお、リニアメント・変動地形が判読されない 区間については、リニアメント・変動地形の両端を結んだ走向の延長方向に断層が通過する可能性があるものと考え、その方向に沿って推定区間として図示した。



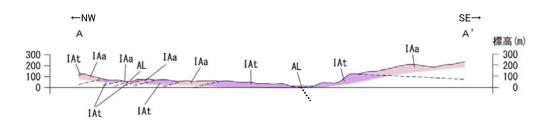


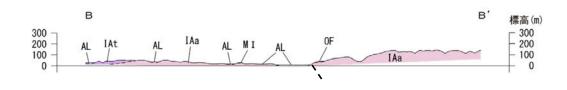


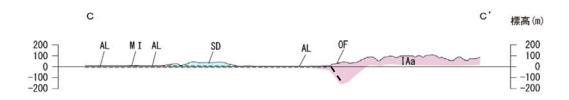
ケバは低下側を示す。

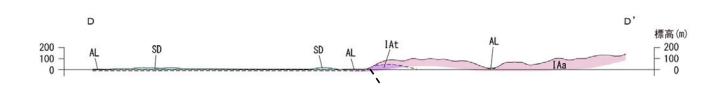
富来川南岸断層

【地質断面図】

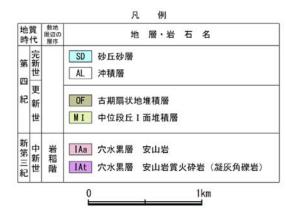






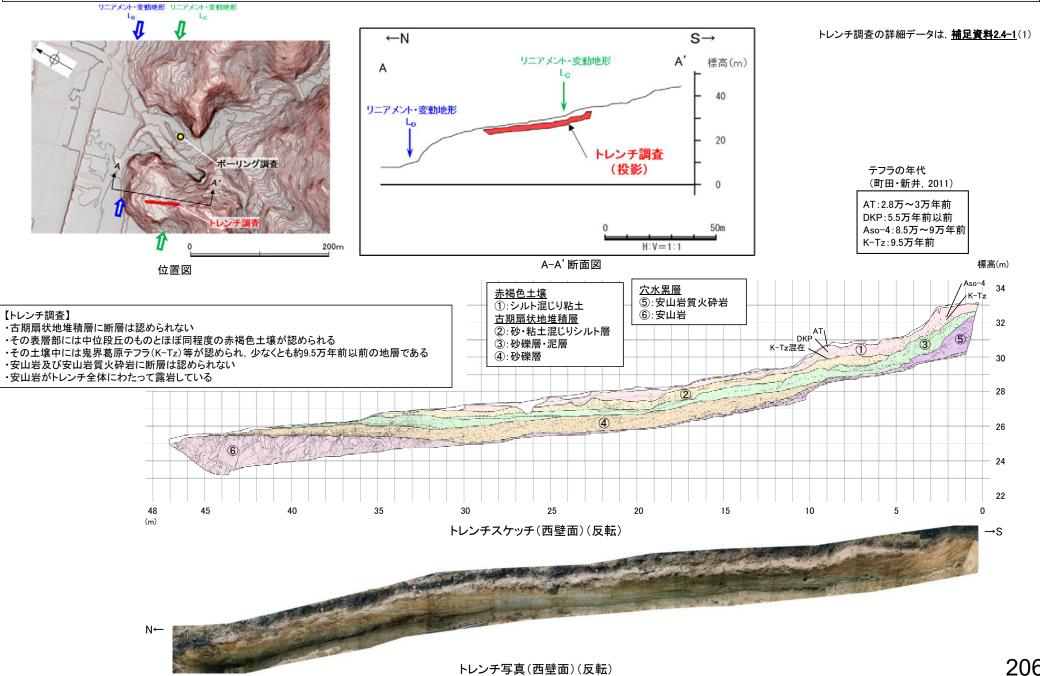






2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 - 東小室西方 トレンチ調査-

- 〇判読したCランクのリニアメント・変動地形に対応する傾斜変換部を横断して、トレンチ調査を実施した。
- 〇傾斜変換部を横断して分布する古期扇状地堆積層及び穴水累層には、リニアメント・変動地形として判読した傾斜変換部に対応する断層は認められない。

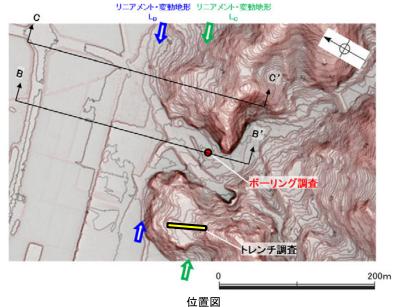


2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 - 東小室西方 ボーリング調査-

___ 破砕部

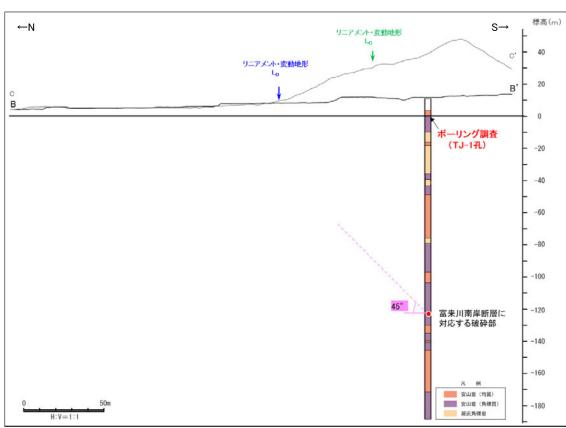
- 〇判読したDランクのリニアメント・変動地形について、ボーリング調査を実施した結果、EL-124m付近の穴水累層安山岩中に破砕部が認められた。
- 〇破砕部の傾斜角は約45°,厚さは40cmであり、薄片観察等の結果、複合面構造から逆断層センスが認められること(次頁),Dランクのリニアメント・変動地形に対応する南側隆起の逆断層であると考えられる*1ことから、この破砕部が富来川南岸断層に対応すると判断した。
- 〇上記の結果と、隣接するトレンチ調査地点でCランクのリニアメント・変動地形に対応する断層が認められないこと(前頁)を踏まえ、本区間において富来川南岸断層は Dランクのリニアメント・変動地形付近を通過すると評価した。

※1: ボーリングコアで確認した破砕部の傾斜角を考慮すると、この断層は地表のDランクのリニアメント・変動地形に対応すると考えられる。



深度(m) TJ-1孔(孔口標高10.96m, 掘進長200m, 鉛直) 深度(m)
132
133
134
134
135
136
137

コア写真(深度132~138m)



B-B'断面図(C-C'断面図は投影)

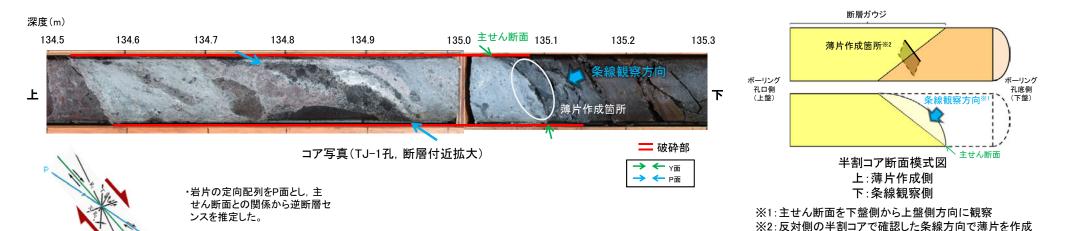
- ・傾斜角約45° ※2, 厚さ40cmの破砕部。灰~緑灰色の礫混じり粘土を挟在する。 下部は暗緑灰色で一部は半固結である。
- ・破砕部を境界に、浅部に比べて深部の岩盤状況が良好となる。
- ※2: 孔壁崩壊のため、BHTVによる走向傾斜データは取得できず、コア観察による傾斜角を記載。

富来川南岸断層

【運動方向】

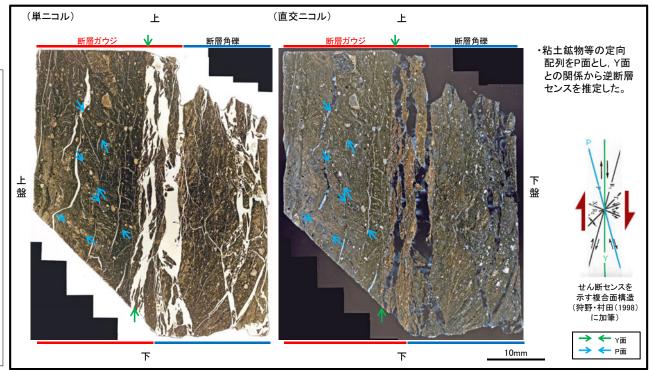
OTJ-1孔で確認した断層のコア観察の結果,複合面構造から逆断層センスを推定した。

〇断層の主せん断面において、105°Rの条線方向で作成した薄片観察の結果、複合面構造から逆断層センスを推定した。



せん断センスを示す複合面構造 (狩野・村田(1998)に加筆)

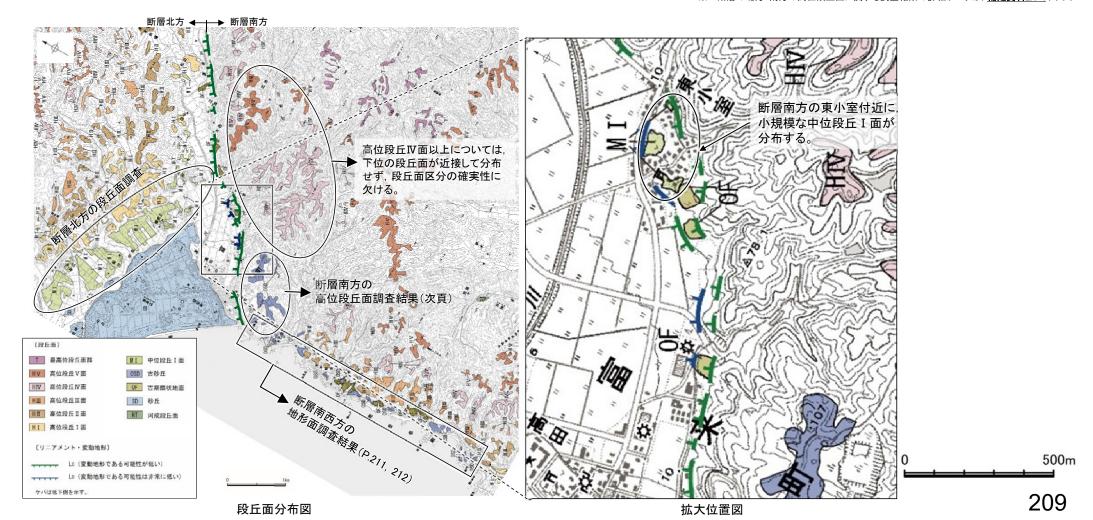




2.4.1.1(4) 富来川南岸断層の活動性 -段丘面調査-

- 〇太田・平川(1979), 渡辺ほか(2015)等によれば、断層の南方に分布する中位段丘面、高位段丘面が、北方に比べ隆起しているとされている。
- 〇中位段丘 I 面については、地形調査の結果、断層の北方では広く分布する一方、断層の南方では、東小室付近に小規模に分布する(右下図)。また、地質調査の結果、海成堆積物とそれを覆うSK(10.5万年前:町田・新井、2011)の降灰層準が認められた※1。
- 〇高位段丘面についても、地形調査の結果、断層の北方には広く分布するものの、断層の南方には高位段丘 I 面は分布していない。また、断層の南方の高位段丘 II 、 II 面としていた地形面は、地質調査の結果、表層に厚い風成砂層が分布することを確認し(小林ほか、2018)、これらの地形面は古砂丘であると判断した。なお、断層 南方の高位段丘IV 面以上の段丘面は、下位の段丘面が近接して分布せず、段丘面区分の確実性に欠けるため、断層北方の段丘面との分布高度の比較による評価 には用いない(次頁)※2。
- 〇さらに、断層南西方(七海~巌門)には、小規模な古砂丘や古期扇状地面が分布しており、文献が示すような中位段丘 I 面は認められない(P.211, 212)。
- 〇以上より、断層北方には段丘面が広く分布しているが、断層南方及び南西方には断層の活動性評価として断層北方の段丘面分布高度と比較することができる明確な 段丘面が認められなかったことから、富来川南岸断層は後期更新世以降の活動が否定できないと評価した。

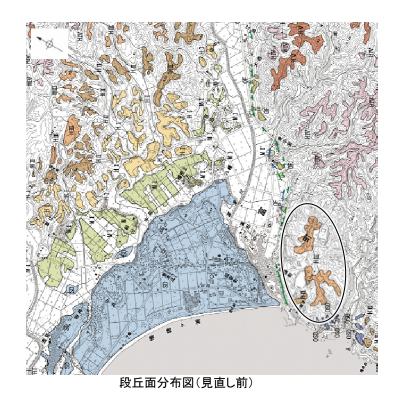
※1: 断層の北方・南方の中位段丘 I 面に関する調査結果の詳細データは、補足資料2.4-1(2) ※2: 断層の北方・南方の高位段丘面に関する調査結果の詳細データは、補足資料2.4-1(4)(5)

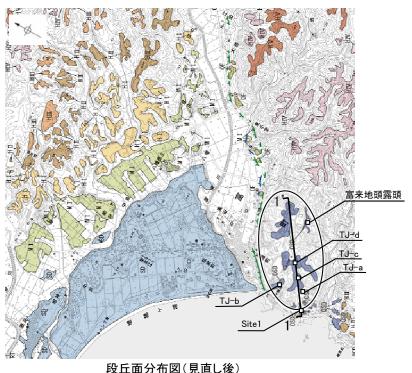


富来川南岸断層(南方)

【富来川南岸断層南方の高位段丘面調査結果(地形面区分の見直し)】

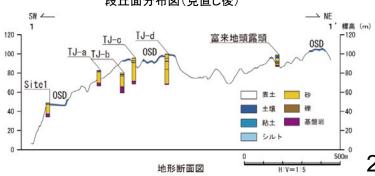
- ・太田・平川(1979)の高位段丘面のうち、断層南方に分布する標高約100m以下の地形面について、当社では設置変更許可申請(2014年8月)において高位段丘Ⅱ面、 Ⅲ面と区分しており、これらの形成年代と旧汀線高度の検討を行った。
- ・これらの地形面は丘陵頂部に分布するものの開析を受け分布範囲が狭く、段丘面区分の確実性に欠ける。また、これらの地形面において、ボーリング、露頭調査等の詳細な調査を行った結果、表層に厚さ5~30mの風成砂層が分布することを確認した(小林ほか、2018)。
- ・以上を踏まえ、これらの地形面を古砂丘と判断した。また、調査結果に基づき、右下図のように地形面区分を見直した。





ボーリング, 露頭調査結果については, <u>補足資料2.4-1(</u>4),(5)

地形面下の基盤岩について、周辺の段丘面との関係は不明である。

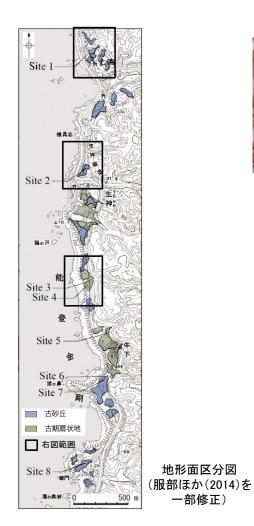


210

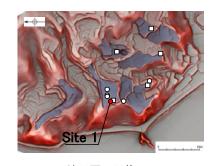
富来川南岸断層(南西方)

【富来川南岸断層南西方の地形面調査結果】

- 〇 服部ほか(2014)は、富来川南岸断層南西方の七海~巌門の地形面における地表踏査及びボーリング調査を行い、古砂丘は大半が無層理で 淘汰のよい一様な砂層からなり、まれに不明瞭な層理を伴う堆積構造が認められ、現砂丘に特徴的な堆積相(増田ほか、2001; 長谷川、 2005)を示す風成砂層(古砂丘砂層)であることを確認している。また、古期扇状地の構成層はシルト分を含む淘汰の悪い亜円~亜角礫層やシ ルト質砂層からなり、霧頭において陸から海への一方向の古流向を示す堆積構造が認められることから、河川堆積物であることを確認してい る。
- さらに、上記の服部ほか(2014)の知見に加え、古砂丘を構成する砂層中にMIS5e以降の年代を示すSK、K-Tzの降灰層準が含まれることは、 本砂層が、MIS5eの中位段丘 I 面を構成する海成堆積物とは異なり、陸成堆積物であることを支持する。



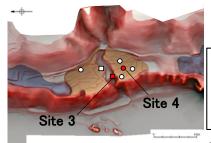
一部修正)



<地形面の形状> ・起伏のある尾根状、小丘状

(七海~生神地点)

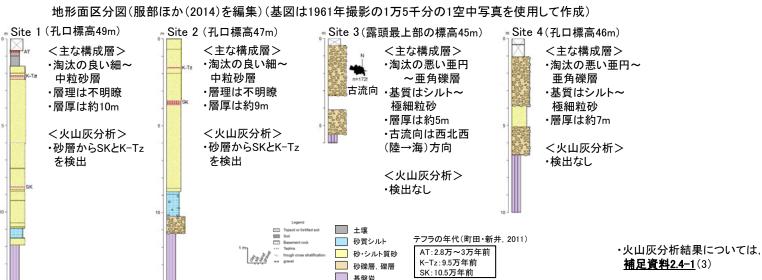
<地形面の形状> ・起伏のある尾根状



<地形面の形状> 谷口を頂部として扇形に広がる

■ 古砂丘 ■ 古期扇状地面 ●○ ボーリング位置 X1 ■□ 露頭位置

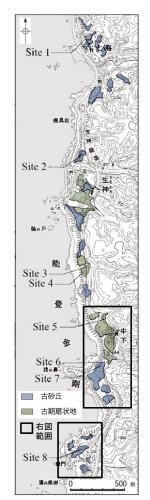
※1 詳細な地質調査結果については、 補足資料2.4-1(3)



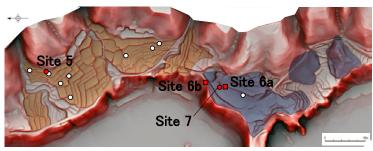
柱状図(服部ほか(2014)を編集)

富来川南岸断層(南西方)

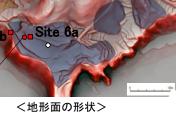
うしおろし がんもん (牛下~巌門地点)



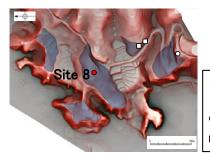
地形面区分図 (服部ほか(2014)を一部修正)



- <地形面の形状>
- ・谷口を頂部として扇形に広がり、 それが複合する

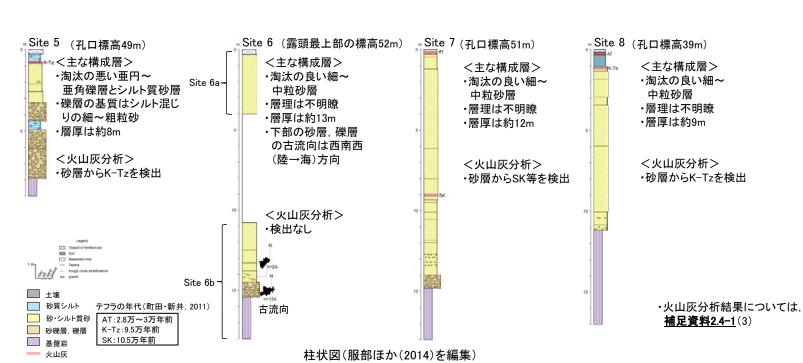


・起伏のある尾根状



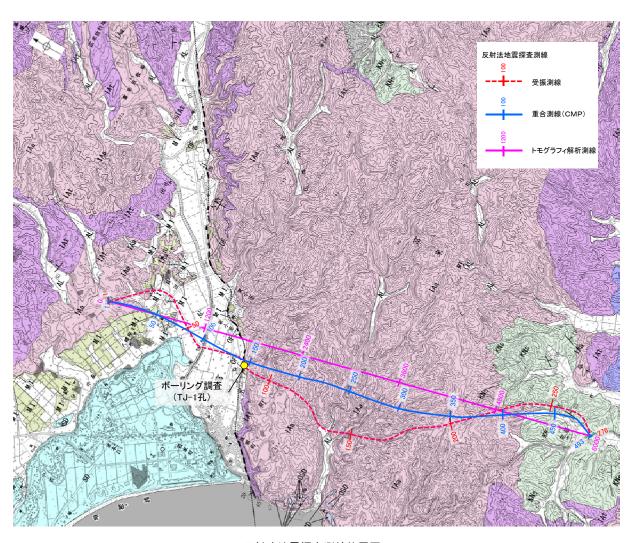
- <地形面の形状> ・起伏のある尾根状、小丘状
- 古砂丘 ■ 古期扇状地面 ●○ ボーリング位置 ■□露頭位置
- ※1 詳細な地質調査結果については、 **補足資料2.4-1**(3)

地形面区分図(服部ほか(2014)を編集) (基図は1961年撮影の1万5千分の1空中写真を使用して作成)



2.4.1.1(5) 富来川南岸断層の反射法地震探査 - 測線位置図-

○富来川南岸断層の地下構造を確認するため、リニアメント・変動地形にほぼ直交して、反射法地震探査を実施した。



反射法地震探査測線位置図

反射法地震探査 仕様

測線長	6.9km
振源	大型バイブロサイス2台 (スイープ数:10回, スイープ周波数:10~70Hz, スイープ長:16s)
発振点間隔	50m
受振器	上下動速度計(SM-24, 固有周波数:10Hz, 3個組)
受振点間隔	25m
記録系	独立型記録システム(RT2)
サンプリング間隔	2ms
記録長	4s
解析CMP間隔	12.5m

・垂直分解能は、反射波の卓越周波数に基づき、深度500m付近で53m程度

紫字:第1009回審査会合以降の追加箇所



推定区間