福浦断層(北端)

【(参考)岩盤中の脈状部のXRD分析結果(追加調査)】

・ルートマップDの凝灰岩中に認められる脈状部及びその周辺の母岩でXRD分析を行った結果,脈状部では周辺の母岩とほぼ同じ種類の鉱物が検出された。 ・脈状部は周辺の母岩と比べて,相対的に斜長石が少なくスメクタイトが多いことから,母岩中で比較的強く変質を被った箇所であると推定した。



地表踏査結果(ルートマップD, E及びその周辺) (2021年11月現地調査以降のデータ)



写真12※

※写真⑫の範囲は I 層に該当する。



I(CPS):各鉱物の最強回折ピークカウント数(高さ) (回折ピークがプロードな場合、石英の最強回折線の半値幅により規格化した相対的半値幅(整数)をかける)

QI=((試料中の各鉱物の最強回析ビークカウント数(高さ))/(石英構準試料の最強回析ビークカウント数(高さ)※7))×100 ※7:石英標準試料の最強回新ビークカウント数(高さ)=6678(アルミホルダー使用時)



近接写真

含有鉱物一覧表

【県道福浦ー中島線の北東方の谷地形に関する調査結果】

○福浦断層から分岐する断層の有無について確認するため、下図の範囲において、地表踏査を実施した。

福浦断層(北端)

〇逆向きの低崖等からなるリニアメント・変動地形の北端(Ln地点)より北東方に、谷及び鞍部が分布している。この谷及び鞍部にあたる位置において、表土はぎ調査 を行った結果、福浦断層から分岐する断層は認められない。



福浦断層(北端)

【県道福浦-中島線北東方 表土はぎ調査結果(全景写真・スケッチ)】



位置図



表土はぎ調査箇所 全景写真



凝灰岩

褐灰~灰色を呈し,径1~7cmの安山岩角~亜円礫を僅かに 含む。やや風化しており,ハンマーの軽打で濁音を発する。露 頭の西側に分布し,火山礫凝灰岩と互層する。層理はN26E/24SE。

火山礫凝灰岩

福辰~灰色を呈する凝灰岩の基質に、径1~10cmの安山岩角 ~亜円礫および径1~2cmの軽石を5~10%含む。やや風化して おり、ハンマーの軽打で濁音を発する。

凝灰角礫岩

赤褐〜褐灰色を呈する凝灰岩の基質に、径2〜40cmの安山岩 角〜亜円礫を20〜30%含む。やや風化しており、ハンマーの軽 打で濁音を発する。露頭の東側に分布し、一部で下位層をチャネ ル状に削り込む。

露頭スケッチ

穴水累層 凝灰岩

穴水累層 火山礫凝灰岩 穴水累層 凝灰角礫岩

・県道福浦-中島線の北東方に位置する谷及び鞍部にあたる地点において, 表土はぎ調査を行った結果,福浦断層から分岐する断層は認められない。

福浦断層(北端)

【県道福浦-中島線北東方 表土はぎ調査結果(拡大写真)】



写真1 露頭東側に分布する割れ目 (上:割れ目を加筆,下:加筆なし)

不規則に凹凸し、下部で不明瞭となる。 走向・傾斜はN32°W/58°SW 写真2 火山礫凝灰岩と凝灰岩の境界の層理 (上:岩層境界を加筆,下:加筆なし)

走向・傾斜はN26°E/24°SE やや波曲する。 **写真3 凝灰角礫岩による下位層の削り込み** (上:岩層境界を加筆,下:加筆なし)

侵食面は凹凸する。

2.2.1(7) 福浦断層の端部 - 南端付近の地形調査-

○大坪川ダム右岸及び大坪川ダム左岸では,逆向きの低崖等が直線的に連続して認められるが,大坪川ダム付近のLs地点以南では逆向きの低崖等は認められない ことから,リニアメント・変動地形は判読されない。





リニアメント・変動地形の南端付近拡大図

500m

【南端付近 地形断面図】

○大坪川ダム右岸及び左岸のリニアメント・変動地形を判読した区間では、逆向きの低崖が連続して認められるが、大坪川ダム付近のLs地点以南では逆向きの低崖等は認められない(S1-S1'断面, S2-S2'断面)。





段丘面分布図

【大坪川ダム周辺 地形断面図(拡大)】

○大坪川ダム右岸において、Dランクのリニアメント・変動地形を判読した逆向きの低崖の南方延長において、高位段丘 I b面に東側への傾斜が認められる(C-C'断面)。

〇大坪川ダム左岸において,緩く湾曲する谷及び逆向きの低崖が認められ,谷の西側の高位段丘 I b面には東側への傾斜は認められないが,福浦断層の上盤側(南西側)の段丘面標高が下 盤側(北東側)に比べてやや高くなる(D-D'断面)。

Oさらに南方延長に分布する高位段丘 I a面は、海側に向かって緩やかに傾斜しており、リニアメント・変動地形の南方延長に逆向きの低崖等は認められない(S1−S1'断面)。

40

20

紫字:第1009回審査会合以降の変更箇所





2.2.1(7) 福浦断層の端部 一南端付近の地質調査-

[地質]

地質 周辺の 時代 層序

第世四

紀新世

第中 三新 稲

紀世

:断層確認位置

推定区間

第1009回審査会合 資料1 P.103 一部修正

コメントNo.22の回答

○大坪川ダム左岸において実施したボーリング調査(FD-8,9孔)により確認した福浦断層(西側)の南方延長において,表土はぎ調査(ルートマップF,G)を実施した結果,岩盤には断層は認め られず(P.127, 128), 群列ボーリング調査の結果, 岩盤上面はほぼ水平である(P.129)。群列ボーリング調査地点で実施した斜めボーリング調査(FD-1孔, FD-2孔)の結果, 破砕部は認めら れない(P.130, 131)。

○また、ルートマップFの西方で実施した斜めボーリング調査(FD-4孔, FD-5孔, FD-7孔)の結果、福浦断層に対応する破砕部は認められない(P.132~134)。

〇さらに南方に分布する中位段丘I面及び高位段丘Ia面の旧汀線高度ないし段丘面内縁標高は、ほぼ同じ高度で連続し(P.135, 136)、反射法地震探査においても、福浦断層に対応する断層 は認められない(P.137~140)。

Oしたがって、断層の南方延長位置において、断層が認められないことを確認したルートマップFの表土はぎ箇所を福浦断層の南端と評価した。

〇なお、大坪川ダム左岸において、活断層研究会(1991)が示した活断層の推定位置にあたる谷地形の延長位置で実施した表土はぎ調査(ルートマップH)の結果、福浦断層から分岐する断層 は認められない(P.89)。



紫字:第1009回審査会合以降の変更箇所

【表土はぎ調査(ルートマップF)】

・道路底盤において、表土はぎ調査を実施した結果、岩盤には断層は認められない。



【表土はぎ調査(ルートマップG)】



【群列ボーリング調査】

・群列ボーリング(①測線・②測線)の結果,岩盤上面はEL36~37m付近で,ほぼ水平である。



【福浦断層が認められないボーリング孔(FD-1孔)】

FD-1孔(孔口標高38.94m, 掘進長39m, 傾斜45°)



コア写真(深度0~39m)

・福浦断層に対応する破砕部は認められない。

【福浦断層が認められないボーリング孔(FD-2孔)】



FD-2孔(孔口標高38.41m, 掘進長25m, 傾斜45°)

コア写真(深度0~25m)

【福浦断層が認められないボーリング孔(FD-7孔)】

FD-7孔(孔口標高39.03m, 掘進長60m, 傾斜45°)



・福浦断層に対応する破砕部は認められない。

132

 ・・・福浦断層と走向・傾斜が対応しない。また、隣接孔 (FD-4)の想定延長位置(深度35.2m付近)に連続し

・・・福浦断層と走向・傾斜が対応しない。また, ルート

マップFに対応する破砕部は認められない。

③深度41.02~41.39mに厚さ30cmの破砕部。

ない。

(N50° E/77° NW)

【福浦断層が認められないボーリング孔(FD-4孔)】

FD-4孔(孔口標高38.91m, 掘進長50m, 傾斜45°)





コア写真(深度0~50m)

福浦断層(南端)

【中位段丘I面旧汀線高度】

〇福浦断層の南方延長に分布する中位段丘 I 面の旧汀線高度はEL21~25m付近で、ほぼ同じ高度で連続する。



標高 (m)

5' 標高

福浦断層(南端)

【高位段丘 I a面段丘面内縁標高】

〇福浦断層の南方延長に分布する高位段丘 I a面の段丘面内縁標高はEL42m付近で、ほぼ同じ高度で連続する。



・1-1'断面, 3-3'断面における柱状図等は補足資料2.2-1(4) 136

【福浦断層南方延長 反射法地震探查(E,F測線)_測線図】

I P ALCON ALCOND SCHOOL TENSTON

能登中

◆核 ☆ 工

業団

*

〇福浦断層の南方延長において,反射法地震探査を行った。

〇その結果,福浦断層に対応する断層は認められない(次頁以降)。

| | NEX. |
|-------------------------|---------------------------|
| | * |
| LAF TATION IN THE STATE | 若葉台 |
| | * |
| | * |
| IAa MI IAT | |
| | |
| IAa 74 45 63 | |
| IAE MI WI SS-MI | Contraction of the second |
| WI SAA | BIE |
| | |
| AT LIN OF | a |

反射法地震探査 仕様

| 測線長 | 約1.7km(E測線) 約1.0km(F測線) |
|----------|--|
| 震源 | 広帯域バイブレータ1台 (スイープ数5回, スイープ周波数8 ~200Hz, スイープ長15s) |
| 発振点間隔 | 3.125m |
| 受振器 | 上下動速度計(SG-5, 固有周波数 5Hz, 1個組) |
| 受振点間隔 | 3.125m |
| 記録系 | 有線型記録システム(Sercel 428) |
| サンプリング間隔 | 0.5ms |
| 記録長 | 2s |
| 解析CMP間隔 | 1.5625m |

・各測線における深度200m付近の垂直分解能は、 反射波の卓越周波数に基づき、E測線で23m程度、 F測線で22m程度



位置図

1km

【時間断面(E,F測線)(マイグレーション前)】



反射法地震探査結果(時間断面 マイグレーション前)

【時間断面(E,F測線)(マイグレーション後)】



反射法地震探査結果(時間断面 マイグレーション後)

【反射法地震探查(E,F測線)_深度断面】

〇福浦断層の延長部において,福浦断層を示すような反射面の系統的な乱れや不連続は認められない。



反射法地震探查結果(深度断面)

2.2.1(8) 断層oの評価 -調査項目-

コメントNo.34の回答

O前頁までのステップ1~4(P.80)で福浦断層の分布を確認したが、その内、ステップ1の大坪川ダム基礎掘削面スケッチにおいて、破砕帯及びシームが示されている。 これらの中で、安山岩と凝灰角礫岩の境界にNE-SW走向、南東傾斜のシームが連続して示されている(左下図1)。

〇このシームの連続性・活動性及び福浦断層との関係について確認するために、以下の調査(図2、図3)を行った。(調査の結果、このシームに対応する破砕部を確認 したことから、以下では断層oと呼ぶ)

図2 福浦断層南部 調査位置図

図3 大坪川ダム付近 調査位置図

| | | | | 凡 例 | |
|-------|-------------------------|--|-----------------|---|---|
| 調査位置 | 調査項目 | 調査目的・内容 | 記載頁 | 高位段丘I面 | ٦ |
| A | ボーリング調査 (OS-5~OS-8孔) | ・大坪川ダム基礎掘削面スケッチのシーム(断層。)の性状を確認するために、 大坪川ダム左岸においてボーリング調査を実施した。 | P.148, 149, 157 | ————————————————————————————————————— | |
| B | 薄片観察 (OS−7, OS−8孔) | ・断層。の活動性評価及び断層。と福浦断層との性状の比較を行うために、薄 片観察を実施した。 | P.149~162 | [リニアメト・変動地形] ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| © | 地形調査 | ・断層。の活動性及び福浦断層との関係を確認するために、それぞれの断層 と地形との関係について確認を行った。 | P.163~170 | ∽心理的学校中于: ↓ 四時期回時時の肉をまます: | |
| D | ボーリング調査 (OS-9孔) | ・断層。が福浦断層(西側)を越えて北方に連続するかどうかを確認するため に,福浦断層(西側)の下盤側において,ボーリング調査を実施した。 | P.171~174 | | |
| E | 反射法地震探査 (福浦測線, A測線) | ・断層oの北方への連続性を確認するために、反射法地震探査記録の確認を 行った。 | P.175 | ← :断層確認位置 (快終を考慮して地表付近に上げた位置) :反射法地震探索での断層確認位置 | |
| ٦. ال | 表土はぎ調査 | ・断層oの南方への連続性を確認するために、表土はぎ調査を実施し、断層の 有無の確認を行った。 | P.176~179 | (條終を考慮して地表付近に上(方:位置) : :断層位置 推定区間 | |

2.2.1(8) 断層oの評価 -調査結果-

○大坪川ダム左岸でボーリング調査(調査④)を行った結果, OS-5~OS-8孔の4本のボーリングで, 安山岩と凝灰角礫岩の境界に破砕部が認められる。これらはいずれもNE-SW走向, 南東傾斜 であり, 大坪川ダム基礎掘削面のシーム(断層o)に対応する破砕部であると判断した(P.148, 149, 157)。

【断層oの連続性】

○ボーリング調査(OS-9孔)(調査①)の結果,福浦断層の上盤側で認められた断層oが,福浦断層(西側)を越えて下盤側の想定延長位置に認められない(P.171)。一方,福浦断層(西側)は断層oの延長位置を越えて連続的に分布している(左下図)。

O断層oの北方延長で実施した反射法地震探査(調査€・・・P.175),南方延長で実施した表土はぎ調査(調査€),⑥・・・P.176~179)の結果,断層は認められない。

Oしたがって、断層oは長さ約120~360mの断層であると評価した(P.143)。

Oまた, 断層oと福浦断層の分布や運動方向等について検討を行った結果, 両断層は分岐や共役の関係ではないと判断した(P.144, 145)。

【断層oの活動性】

〇地形調査(調査[©])の結果,断層₀を挟んで,大坪川ダム右岸と左岸に分布する高位段丘 I b面(MIS5eより古い高海面期に形成)に高度差は認められない。一方,福浦断層を挟んで分布する高 位段丘 I b面, II 面では,福浦断層の上盤側(南西側)の段丘面標高が下盤側(北東側)に比べてやや高くなる(P.163~165)。

○薄片観察(調査®)の結果,粘土鉱物(I/S混合層:少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)がY面を横断して分布し,Y面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層) にせん断面や引きずりなどの変形は認められない。また,断層₀と福浦断層の性状を比較した結果,断層₀において福浦断層のような層状構造は観察されず,繰り返し活動した構造は認められない(P.149~162)。

○断層。の長さは最大でも約360mであり, 断層。と福浦断層は分岐や共役の関係ではない。 ○断層。を挟んで高位段丘Ⅰb面に高度差は認められず, 薄片観察の結果, 断層。の最新活動は1/S混合層の生成以前であることから, 断層。に後期更新世以降の活動はないと評価した。

【断層oの連続性】

○大坪川ダム基礎掘削面及びボーリングOS-5~8孔において、断層oの分布を約120m区間確認しており、断層長さは最大でもOS-9孔(北端)からルートマップJの 表土はぎ箇所(南端)までの約360mである。

大坪川ダム付近 調査位置図(旧地形)

(P.178, 179)。

推定区間

144

【断層oと福浦断層の関係(分岐断層の可能性に関する検討)】

〇断層oが福浦断層の分岐断層である可能性について検討を行った。

〇吉岡ほか(2005)は、「2つの断層間に20°以上の急激な走向変化,変位の向きの急変がある場合には、別の活動セグメントとする」としていることから、2つの断層の交差角が20°未満で、変位の向きが同じである場合、両断層は同一の活動セグメントで分岐断層の可能性があると考えられる。

〇断層oは,福浦断層と高角で会合する関係にあり,その交差角が20°以上である。

Oまた, 断層の傾斜方向が逆であり, 断層oは東側隆起, 福浦断層は西側隆起の逆断層であるため, 変位の向きが逆である。

〇以上のことから, 福浦断層の分岐断層ではないと判断した。

【断層oと福浦断層の関係(共役断層の可能性に関する検討)】

〇断層のと福浦断層が共役断層である可能性について検討を行った。

○狩野・村田(1998)は、「2方向の断層の交差する鋭角を挟む方向に短縮する変位成分、鈍角方向に伸張成分をもち、かつ破砕帯の性質が同様なものを共役断層と呼ぶ」としている。 ○断層₀と福浦断層の運動方向を確認した結果、断層₀は鋭角を挟む方向が短縮する変位成分をもつのに対し、福浦断層は鋭角を挟む方向が伸張する変位成分をもつ。

Oまた, 断層oと福浦断層の薄片を比較した結果, 断層oにおいて福浦断層のような層状構造は観察されず, 断層oで認められる複合面構造は福浦断層と比べて不明瞭であることから, これらは 破砕部の性質が異なる(P.162)。

〇以上のことから、これらは共役断層ではないと判断した。

共役断層の例(狩野・村田, 1998)

 ・大坪川ダムの建設時の地質観察データを確認した結果, 破砕帯及びシームが示されている。
 ・これらの破砕帯及びシームは,概ね連続性に乏しく,福浦

断層と走向・傾斜が調和的で連続性のあるものは認められない。

 ・なお、基礎掘削面南東部の安山岩と凝灰角礫岩の岩相 境界にNE-SW走向のシームが連続して示されているものの、南東傾斜であり、福浦断層の西傾斜とは整合しない。

2.2.1(8) 断層oの評価 - (Aボーリング調査(OS-5~8孔), (B薄片観察(OS-7孔, OS-8孔))-

コメントNo.34の回答

条線観察面写真

コメントNo.34の回答

【断層oの性状(OS-7孔,薄片①)2/8】

【断層oの性状(OS-7孔,薄片①)3/8】

【断層oの性状(OS-7孔,薄片②)4/8】

152

盤

コメントNo.34の回答

【断層oの性状(OS-7孔, XRD分析)8/8】

断層o

・OS-7孔の主せん断面付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイト※が認められ,その他の変質鉱物として石英,黄鉄鉱などが認められる。

156

【断層oの性状(OS-8孔)2/4】

【断層oの性状(OS-8孔, XRD分析)3/4】

・OS-8孔の主せん断面付近でXRD分析を実施した結果,主な粘土鉱物としてスメクタイトが認められ,その他の変質鉱物として石英,黄鉄鉱などが認められる。

159

【断層oの性状(OS-8孔, XRD分析)4/4】

断層o

【OS-7,8孔の薄片観察結果(まとめ)】

OOS-7孔の薄片観察の結果,粘土鉱物(I/S混合層)がY面を横断して分布し,Y面が不連続になっており,不連続箇所の粘土鉱物(I/S混合層)にせん断面や引きずり などの変形は認められない。

Oまた, OS-7孔及びOS-8孔では不明瞭ながら複合面構造が認められるものの,粘土鉱物の配列からなるP面と周囲の粘土鉱物との境界が漸移的であり, OS-7孔で はY面付近を除いてほとんどP面やR1面が認められないことから,複合面構造形成後に顕著な変質を被り,これらの構造が不明瞭になったと考えられる。

〇以上のことを踏まえると、断層oの最新活動はI/S混合層(少なくとも後期更新世以降に生成したものではない)の生成以前である。

【断層oと福浦断層との破砕部性状の比較】

〇断層oと福浦断層の薄片を比較した結果、断層oにおいて福浦断層のような層状構造は観察されず、繰り返し活動した構造は認められない。 Oまた、断層oで認められる複合面構造は、福浦断層と比べて不明瞭であり、OS-7孔の薄片ではY面付近を除いてほとんどP面やR1面が認められない。

(直交ニコル)

断層のの薄片観察結果

- ・断層ガウジと断層角礫の境界にのみY面が認められる。
- ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造は観察されない。
- ・P面やR1面は不明瞭であり、OS-7孔の薄片ではY面付近を除いてほとんどP

面やR1面が認められない(前頁)。

福浦断層の薄片観察結果

・断層ガウジ中に、複数の明瞭なY面が認められる。 ・粘土鉱物が層状に分布する層状構造が観察される。 ・岩片や粘土鉱物の定向配列からなる明瞭なP面やこれらの配 列を切断するR1面が、断層ガウジ中に広く認められる。

2.2.1(8) 断層oの評価 - © 地形調査-

コメントNo.34の回答

○断層oを挟んで、大坪川ダム右岸と左岸に分布する高位段丘 Ib面に高度差は認められない(D-D', E-E'断面)。
 ○断層oの北方延長位置を挟んで、高位段丘 Ib面、Ⅱ面、Ⅲ面に高度差は認められない(A-A', B-B', C-C'断面)。
 ○さらに断層oの南方延長に位置する谷地形を挟んで、中位段丘 I面、高位段丘 Ia面に高度差は認められない(F-F', G-G'断面)。
 ○一方、大坪川ダム左岸において、福浦断層を挟んで分布する高位段丘 Ib面では、福浦断層の上盤側(南西側)の段丘面標高が下盤側(北東側)に比べてやや高くなる(J-J'断面)。また、大坪川ダム湖の北方の高位段丘 Ib面、Ⅱ面においても、同様の傾向が認められる(H-H', I-I'断面)。

【大坪川ダム周辺 地形断面図②】

【大坪川ダム周辺 地形断面図③】

断層o

165

【福浦断層南部の地形図】

○大坪川ダム建設前の地形図(下図)及び赤色立体地図(次頁)を確認した結果,断層₀に沿って,北東一南西方向に直線的な崖地形が認められる。
 ○この崖地形は,約200m区間で認められるが,福浦断層のリニアメント・変動地形付近で途絶えている。

○断層oの南方延長には、谷地形(3)(第1009回審査会合 資料1 2.2.1(9))が分布するが、谷地形・鞍部の位置で表土はぎ調査を実施した結果、断層は認められ ない(P.176~179)。

【福浦断層南部の赤色立体地図】

位置図

(リニアメハ・記録使用) は (実験時形である可能性がある) は (実験時形である可能性がある) は (実験時形である可能性は非常に低い) ッパロ球であるす。 はは数部形の内ををす。

大坪川ダム建設前の赤色立体地図 (1985年撮影の空中写真により作成)

【福浦断層南部の地形図(拡大)】

○大坪川ダム左岸では、断層₀に沿って直線的な岸地形が認められるが、その区間は200m程度であり、連続性に乏しい。

〇ボーリング調査(OS-5~OS-8孔)の結果、断層oは凝灰角礫岩と安山岩の地層境界をなし、断層oを境に下盤側(北西側)の安山岩は強く変質し、軟質化している (P.170)。

Oよって、断層oに沿って認められる直線的な崖地形は、岩盤の硬軟の差を反映した差別侵食地形であると判断される。

Oまた、断層oの西側の湖内には、浮島状の地形が認められる。この浮島状の地形の北西側に崩壊地形が認められることから、この地形は北西側の斜面から崩れ 落ちた土砂によってできた小丘(流れ山)であり、周辺が侵食によって削られて取り残された地形であると考えられる。

〇この浮島状の地形の北東-南西方向に、同様な地形が連続して認められないため、この地形は断層。の活動に起因するものではないと考えられる。

大坪川ダム建設前の赤色立体地図

(1985年撮影の空中写真により作成)

大坪川ダム建設前の地形図 (1985年撮影の空中写真により作成)

【直線的な崖地形の形成過程の考察】

〇断層oに沿って認められる直線的な崖地形は、福浦断層(西側)を越えて、福浦断層(東側)付近まで連続して認められる。

〇福浦断層(西側)の上盤側では, 断層oを境に北西側が強く変質し, 軟質化している(次頁左)ことから, 直線的な崖地形は, 変質部の境界である断層oを境に北西側が差別侵食を受けたこと により形成されたものと考えられる。

〇一方, 福浦断層(西側)の下盤側では, 上盤側でみられるような明瞭な変質の境界は認められず, 軟質化も認められない(次頁右)ものの, 直線的な崖地形が福浦断層(西側)の上盤側から 連続して認められる。この地形については, 断層。の北西側が差別侵食を受けたことにより, 直線的な崖地形が形成し, その上流側が攻撃斜面にあたることから侵食が進行し, 下流側の崖 地形にすりつくように連続して崖地形が形成されたものと考えられる。

(1985年撮影の空中写真により作成)

