資料2-1

志賀原子力発電所2号炉 敷地の地質・地質構造について

評価対象断層の選定 (コメント回答)

平成30年9月21日 北陸電力株式会社

本資料には商業機密または防護上の観点から公開できないデータを含んでいます。





本日の説明内容

〇 当社は,設置変更許可申請(2014.8)以降,敷地の地質・地質構造について,「評価対象断層の選定」, 「評価対象断層の活動性評価」及び「敷地周辺の地形,地質・地質構造」を説明してきた。
○ このうち、「評価対象断層の選定」について、第553回の審査会合で5本の断層(S-1, S-2・S-6, S-4, K-2, K-3)を評価対象として選定することを説明した。本日は、その際に出されたコメントに対し、新た に実施した調査結果も踏まえ、あらためて「評価対象断層の選定」について説明する。
 ・まず,第1章,第2章,第3章において,敷地内断層の活動性評価に係る基礎的な情報として,敷地及び敷地周辺の地形,地質・地質構造,敷地内断層の性状,敷地内断層と重要施設との位置関係等について示す(再掲)。
・第4章において,「評価対象断層の選定」について説明する。 ・4.1では, 海岸部の断層の選定について説明する(再掲)。 ・4.2では, 陸域の断層について, 新たな薄片観察結果を加え, 再検討した結果を説明する。
 最後に、評価対象断層選定の一連の説明(第1~4章)に含まれていないコメントへの対応については、 コメント回答としてとりまとめた(コメント回答[1]、[2])。

敷地の地質・地質構造に関するコメントー覧 ••••4 コメント回答の概要7 1. 敷地及び敷地周辺の地形, 地質・地質構造 ••••8 1.1 敷地周辺(敷地30km範囲)の地形,地質・地質構造9 1.2 敷地近傍(敷地5km範囲)の地形,地質・地質構造 ••••17 1.3 敷地の地形,地質·地質構造23 2. 敷地内断層の分布, 性状, 運動方向 ••••31 2.1 調査位置図 2.2 断層の抽出 ••••33 2.3 断層の分布 ••••34 2.4 断層の性状,運動方向 ••••40 3.2号炉の耐震重要施設及び重大事故等対処施設と断層との位置関係 ••••41 4. 評価対象断層の選定 ••••43 4.1 評価対象断層の選定(海岸部) ••••44 4.2 評価対象断層の選定(陸域) ••••54 4.3 まとめ ••••133 コメント回答 ••••136 [1] 断層の変位量,運動方向について

次

Ħ

[2] 破砕部内及び母岩に認められる鉱物組成について

敷地の地質・地質構造に関するコメントー覧 1/3

豆八	NI.			コメント	同次	进业
区方	INO.	開催回	日付	内容	凹合	脈右
全般	1	第368回	H28.6.10	敷地内に分布する構造の全体像を説明した上で、評価対象を選定する過程について説明すること。	回答済	
全般	2	第368回	H28.6.10	当初設置許可時より重要な安全機能を有する施設が増えているので、断層と重要な安全機能を有する施設の位置関係について説明すること。		
全般	3	第368回	368回 H28.6.10 断層と重要な安全機能を有する施設との位置関係において、取水路トンネル付近の地質・地質構造については、その状況がわかるデータを提示し、説明すること。		回答済	
全般	4	第368回	H28.6.10	敷地内断層は複雑な位置関係にあるので、建屋直下だけでなく他の断面図も示すこと。	回答済	
全般	5	第368回	H28.6.10	敷地内断層の深部確認ボーリングを説明した断面図の情報量を増やすこと。	回答済	
S-1	6	第368回	H28.6.10	S-1がS-2・S-6を越えて重要な安全機能を有する施設下に続いていかないことをしっかり説明すること。	回答済	
評価対象断層の選定	7	第368回	H28.6.10	断層の端部のデータや切り切られの関係がわかるデータを示した上で、評価対象断層の選定の考え方を説明すること。	回答済	
全般	8	第368回	H28.6.10	設置変更許可申請書における解析用要素分割図(9-9'断面)と地質鉛直断面図(9-9'断面)で, 断層分布が異なるこ とについて説明すること。	回答済	
全般	9	第368回	H28.6.10	S-2・S-6とS-1が共役関係にあるかどうかについて説明すること。	回答済	
S-4	10	第368回	H28.6.10	S-4について, 平面図に図示している他のトレンチについても, 端部データとしても重要なのでデータを提示すること。	回答済	
年代評価	11	第368回	H28.6.10	中位段丘堆積物や赤色土壌等の年代評価の根拠となるバックデータを示すこと。火山灰データは, 採取位置, 採取量 等も示すこと。	回答済	
年代評価	12	第368回	H28.6.10	遊離酸化鉄分析結果で用いている永塚(1975)のデータが志賀サイトで適用できるか確認すること。	回答済	
年代評価	13	第368回	H28.6.10	中位段丘 I 面について, 敷地内の中位段丘 I 面が5cの可能性がないか検討すること。	回答済	
S−2•S−6	14	第368回	H28.6.10	S-2・S-6の北方に認められる西側が高い地形(凸状地形)の部分だけではなく, S-2・S-6に沿った全体の地形について 説明すること。	回答済	
S-2•S-6	15	第368回	H28.6.10	S-2・S-6の北方に認められる西側が高い地形(凸状地形)は岩盤上面の起伏を反映した組織地形であるとの評価について,平面図だけでなく断面図も提示して説明すること。	回答済	
S-4	16	第368回	H28.6.10	S-4の走向データについて、トレンチ壁面と全体平面図の走向が違っているように見えることについて説明すること。	回答済	
S-4	17	第368回	H28.6.10	S-4トレンチ南西壁のスケッチについて、説明文にある凝灰質な細粒部の分布について説明すること。	回答済	
K−Ar年代	18	第368回	H28.6.10	K-Ar年代分析については、シーム及び周辺の安山岩での試料採取箇所、測定物、カリウムの含有量、非放射性アル ゴンの含有量等を整理して提示し、年代値が示す意味を考察すること。	回答済	
鉱物組成	19	第368回	H28.6.10	断層の鉱物組成について、分析結果のバックデータを示すこと。	回答済	
鉱物脈	20	第368回	H28.6.10	今後の課題への対応の中で,鉱物脈の確認が6月末となっているが,判断のもとになるようなものを見つけるようトライ し,見つかったところで報告してほしい。	回答済	
鉱物脈	21	第478回	H29.6.23	高温で形成された鉱物脈は確認されていないものの,低温で形成された粘土鉱物(スメクタイト)が粘土脈中に存在することから,このような脈についても検討を行うこと。	回答済	
K-Ar年代	22	第453回	H29.3.10	安山岩のK-Ar年代について、年代測定の精度が低い可能性があることからデータの吟味を行うこと。	回答済	
全般	23	第478回	H29.6.23	敷地周辺は地震性隆起があり, 古い段丘面も分布する特徴的な地形であることから, 敷地周辺の地質構造について説 明すること。	回答済	
評価対象断層の選定	24	第453回	H29.3.10	断層の切り合い関係の評価について, 切られた相方がない場合及び実際の露頭や詳細なスケッチがない場合は, 確実 度が落ちる。評価対象断層の選定を行うのであれば, 別の観点からの選定をしっかり説明すること。	回答済	
評価対象断層の選定	25	第478回	H29.6.23	評価対象断層の選定にあたり, 断層の性状, 規模, 運動方向から選定する考え方について, 客観的なデータで説明する こと。	回答済	

敷地の地質・地質構造に関するコメントー覧 2/3

区公	No	コメント		同体	供去	
区力	NO.	開催回	日付	内容	回合	调巧
評価対象断層の選定	26	第453回	H29.3.10	切られた相方がない地点の交差部での詳細な観察データを示すこと。	回答済	
全般	27	第453回	H29.3.10	層評価を行うにあたっては、第3条対象か第4条対象かを明確にすること。		
全般	28	第453回	H29.3.10	断層の端部を止めていない断層については,端部の状況を説明すること。 <u>S-4の北東端についても同様。</u>	回答済	
防潮堤基礎部	29	第453回	H29.3.10	防潮堤基礎部のスケッチにおいて,基盤岩が傾斜してみえる箇所(3箇所)について写真データ等を追加して説明すること。	回答済	
取水路トンネル	30	第453回	H29.3.10	取水路トンネルの破砕部について,海岸部の断層との関係や破砕部の状況について説明すること。	回答済	
全般	31	第453回	H29.3.10	「凝灰質な細粒部」としていた箇所と「破砕部」との関係を説明すること。	回答済	
段丘面	33	第531回	H29.12.8	中位段丘面について, 堆積物の状況を踏まえた上で, 海成段丘面であることを説明すること。	回答済	
段丘面	34	第531回	H29.12.8	I 測線柱状図等について、今回の調査と過去の調査で評価の信頼性が異なる場合は、その旨を明記すること。	回答済	
評価対象断層の選定	43	第553回	H30.3.2	陸域の評価対象断層の選定フローにおいて、「動きやすさの検討」の根拠としている複数の観点のうち、主たる根拠は 何であるかを明確に整理すること。	今回説明	
評価対象断層の選定	44	第553回	H30.3.2	重要な安全機能を有する施設の直下に分布する断層のうち, ・S-7, S-8については, 評価対象断層に選定しない根拠の妥当性を整理して説明すること。 ・S-5については, 断層規模の観点に加え, 断層間の関係性, 分布規制の観点も加味し, 整理して説明すること。	今回説明	
評価対象断層の選定	45	第553回	H30.3.2	断層の変位量,運動方向について個別断層同士の解釈だけでなく、断層全体の解釈について整理を行うこと。	今回説明	
鉱物組成	46	第553回	H30.3.2	過去の審査会合で示したXRD分析結果を含めて、説明すること。なお、測定時期の異なるXRD分析については、凡例を 変えるか、別表にする等その違いをわかるようにして、整理すること。	今回説明	
鉱物組成	47	第553回	H30.3.2	輝石のような固溶体では, ピーク自体が大きくないことや斜長石のピークの間にあることから, XRD分析では斜方輝石 や単斜輝石と判断せずに, 輝石類と判断すること。	今回説明	
鉱物組成	48	第553回	H30.3.2	斜長石のアルバイト化の検討が行われている場合は、その結果を示すこと。	回答済	
鉱物組成	49	第553回	H30.3.2	S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において、赤色の鉱物は斜方輝石であるかどうか確認しておくこと。	今回説明	

※コメント番号32,35~42は、敷地周辺の地質・地質構造に関するコメントとして整理

敷地の地質・地質構造に関するコメントー覧 3/3

反公	No			コメント	同交	供去
区方	INO.	開催回	日付	内容	凹合	1冊右
活動性評価方針	50	第597回	H30.7.6	活動性評価においては,既往資料である有識者会合報告書の評価について説明した上で,それと異なる見解を採用 した場合には,その根拠を明示すること。また,調査地点の代表性の観点から整理すること。		次回以降説明予定
活動性評価方針	51	第597回	H30.7.6	活動性評価の方針について、申請時から今回までの経緯と変更内容について整理すること。		次回以降説明予定
海成段丘堆積物	52	第597回	H30.7.6	海成段丘堆積物の認定について、えん堤左岸のデータも含め、最終的な海成段丘面の判断基準について整理すること。		次回以降説明予定
海成段丘堆積物	53	第597回	H30.7.6	海成段丘面堆積物の特徴として示すインブリケーションについて、能登半島の海岸などでの実例を示すこと。		次回以降説明予定
鉱物脈	54	第597回	H30.7.6	鉱物脈のうち, 最新面を明瞭に横断しているとした砕屑岩脈については, その形成された年代を明確に示すこと。 また, 砕屑岩脈が低温下で形成されたものではないとする根拠についても示すこと。		次回以降説明予定
鉱物脈	55	第597回	H30.7.6	鉱物脈のうち,粘土鉱物脈の評価については,まず,最新面を明瞭に横断していることを示すこと。 その上で,粘土鉱脈が形成された年代を明確に示すこと。		次回以降説明予定
S-1	56	第597回	H30.7.6	S-1北西部の旧A・Bトレンチに近い箇所で, 信頼性の高いデータを取得すること。		次回以降説明予定
S-2∙S-6	57	第597回	H30.7.6	No.2トレンチのS-2・S-6の走向がS-2・S-6の一般走向とずれているが, No.2トレンチの断層をS-2・S-6と評価した根拠 について説明すること。		次回以降説明予定
S-2•S-6	58	第597回	H30.7.6	No.2トレンチの礫等の長軸の角度分布について、有識者会合の評価と異なっている点について説明すること。		次回以降説明予定
S-2•S-6	59	第597回	H30.7.6	No.2トレンチの東傾斜の層理について。局所的な堆積構造と結論付けられているが、その根拠について説明すること。		次回以降説明予定
S-2•S-6	60	第597回	H30.7.6	S-2・S-6周辺の岩盤上面の形状について, 海側が隆起している傾向がないか, コンター図を作成するなどして説明すること。		次回以降説明予定
S-4	61	第597回	H30.7.6	S-4北東部の延伸について, 従来から評価を変えた点について, 整理して明確にすること。		次回以降説明予定
S-4	62	第597回	H30.7.6	従来のS-4と35m盤トレンチの間の連続性を示すデータを整理して, 35m盤トレンチでS-4とした断層が, 従来のS-4から北東方に延長するものであることを説明すること。		次回以降説明予定
K-2, K-3	63	第597回	H30.7.6	K-2, K-3の活動性について,後期更新世以降の活動を明確に否定する証拠を示すこと。		次回以降説明予定
K-2, K-3	64	第597回	H30.7.6	K-2, K-3について, 全線が固結した破砕部というが, 取水路トンネルでは粘土を含む破砕部があったり, ボーリング データで割れている状況もある。深部方向のデータを充実すること。		次回以降説明予定
K-2, K-3	65	第597回	H30.7.6	K-2について、岩石が延性的に変形したとしており、これは高温環境と考えられるが、一方でアルバイト化はしておらず、高温環境でないと評価している。変形の形態についても詳細な観察を行い、温度環境に矛盾がないように説明を すること。		次回以降説明予定
基礎データ	66	第597回	H30.7.6	評価の基礎データである, ボーリングコア柱状図, コア写真, BHTV画像を提出すること。		次回以降説明予定

コメント回答の概要

No	コメント	回答概要	記載頁
43	陸域の評価対象断層の選定フローにおいて、「動きやすさの検討」の根 拠としている複数の観点のうち、主たる根拠は何であるかを明確に整理 すること。	・複数の観点のうち、「分布の規制」、「力学的観点」、「断層規模(長さ)」については、いずれも分 布形態を基にした観点であり、「分布形態による動きやすさの検討(以下、分布形態による検 討)」として再整理し、主たる根拠を明確化した。	P.58~61
	重要な安全機能を有する施設の直下に分布する断層のうち、		
44	・S-7, S-8については, 評価対象断層に選定しない根拠の妥当性を整理 して説明すること。	 ・S-7, S-8については、今回再整理した「分布形態の検討」を行い、その妥当性を確認するため、 新たな観点(破砕性状の詳細観察)から、選定の整合性の確認も行った。 	P.61~62
	・S-5については、断層規模の観点に加え、断層間の関係性、分布規制の観点も加味し、整理して説明すること。	・S-5について, 今回再整理した「分布形態による検討」では, 断層規模(長さ)の観点に加え, 断 層間の関係性, 分布規制の観点も含め, 検討した。	P.60
45	・断層の変位量,運動方向について個別断層同士の解釈だけでなく,断 層全体の解釈について整理を行うこと。	 ・固結した破砕部と粘土状破砕部に分けて整理した結果、断層全体の運動方向に矛盾がないことを確認した。 ・個別断層同士の会合部における断層の運動方向に、矛盾がないことを確認した。 ・敷地の地質は主として穴水累層の火成岩からなり、変位基準となる鍵層がなく、実変位量を明らかにすることは困難であるため、断層の変位量の検討はできない。 	P.136~145
46	過去の審査会合で示したXRD分析結果を含めて, 説明すること。なお, 測定時期の異なるXRD分析については, 凡例を変えるか, 別表にする等 その違いをわかるようにして, 整理すること。	・過去の審査会合で示したXRD分析結果を一覧表にして示し、測定時期が異なるものについては、 表及び凡例を分けて再整理した。	P.147~148
47	輝石のような固溶体では, ピーク自体が大きくないことや斜長石のピーク の間にあることから, XRD分析では斜方輝石や単斜輝石と判断せずに, 輝石類と判断すること。	・XRD分析において、斜方輝石、単斜輝石については、個別に分類せず、輝石類として示した。	P.147~148
49	S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において, 赤色の鉱物は斜方輝 石であるかどうか確認しておくこと。	 ・S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において、斜方輝石と評価していた赤色の鉱物について、消光角、干渉色等の観点から再観察した結果、当該鉱物は斜方輝石ではなく単斜輝石と判断されたことから分類を見直した。 ・他の全ての薄片についても同様な再観察を行い、上記以外にも計2箇所について、斜方輝石と評価していた鉱物を単斜輝石に見直した。 	P.149~150

1. 敷地及び敷地周辺の地形, 地質・地質構造

1.1 敷地周辺(敷地30km範囲)の地形,地質・地質構造

1.1(1) 敷地周辺陸域の地形 一段丘面分布図ー

第597回審査会合 資料2-1 P.9 再掲

 ○敷地周辺の地形を把握するため,文献調査[※]を踏まえ,空中写真判読,航空レーザ計測による地形データを用いて,赤色 立体地図(左下図1)及び段丘面分布図(右下図2)を作成した。
 ○敷地周辺には,海成段丘面が広く連続して分布している。



1.1(2) 敷地周辺海域の地形 一海底地形図ー

○敷地周辺の海底地形を把握するため,音響測深により取得したデータを基に海底地形図を作成した。
○水深約250m以浅の大陸棚は,小規模な起伏を伴う平坦な形状を示し,3/1,000~10/1,000 程度の緩い勾配で沖合いに向かって傾斜する。



11

第597回審査会合 資料2-1 P.10 再掲

1.1(3) 敷地周辺陸域の地質・地質構造 一地質分布図及び地質断面図-

第597回審査会合 資料2-1 P.11 再掲



【地質断面図】



1.1(4) 敷地周辺海域の地質・地質構造 一海底地質図及び海底地質断面図ー

第597回審査会合 資料2-1 P.13 再掲

○敷地周辺海域において、音波探査により取得したデータ等を基に、海底地質図(下図1)及び海底地質断面図(次頁図2)を作成した。
○北部海域は、笹波沿岸及び前ノ瀬・長平礁周辺の顕著なD層(先第三紀~鮮新世)の隆起で特徴づけられる。南部海域は、厚く堆積するC層(鮮新世~前期更新世)及びB層(中・後期更新世)で特徴づけられる。



(図1)敷地周辺海域の海底地質図

【海底地質断面図】

<u>No.3測線(北部海域)</u>



(図2)敷地周辺海域の海底地質断面図

第597回審査会合 資料2-1 P.15 再掲

1.1(5) 敷地周辺の地質・地質構造 一重力異常図ー

〇敷地周辺の地下深部構造を把握するため、文献による重力データ※を用いて、重力異常図を作成した。
〇規模が大きく直線的に連続する重力異常急変部は、邑知潟平野の北西縁及び南東縁、石動山地と氷見平野との境界及び 宝達山地と砺波平野との境界と、宝達山北部及び南部に認められる。



・陸域の黒点は測定点を示す(計7357点)
 ・仮定密度: 2,670kg/m³
 ・コンター間隔: 1mGal

	0	10	20	30	40	50	60	70
>	《文	献によ	:る重2	カデー	タ			
		業技 ター(in So	術総名 2013), outhwe	合研究 The est Jap	所地質 Gravit pan (20	〔調査 y Rese 001), `	総合も earch Yamar	ェン Group noto
		et al.	(2011)				

1.2 敷地近傍(敷地5km範囲)の地形,地質・地質構造

1.2(1) 敷地近傍陸域の地形 一段丘面分布図ー

○敷地近傍には、海岸線に沿って海成の中位段丘Ⅰ面・高位段丘Ⅰ~Ⅴ面、最高位段丘面群が発達する(右下図2)。
○中位段丘Ⅰ面は、開析がほとんど進んでおらず、明瞭な平坦面が残っており、背後の海食崖との境界も明瞭で連続性がよい(左下図1)。



(図1)敷地近傍陸域の赤色立体地図 (航空レーザ計測による地形データを基に作成)

(図2)敷地近傍陸域の段丘面分布図

第597回審査会合 資料2-1

P.17 再掲

〇敷地近傍の海域は、水深約50m以浅の大陸棚からなり、沿岸部では水深約15mまでは凹凸に富んだ岩礁帯を形成している。



1.2(3) 敷地近傍の地質・地質構造 一地質分布図及び地質断面図-

○敷地近傍の地質調査結果を踏まえ,敷地近傍の地質分布図(下図1)及び地質断面図(次頁図2)を作成した。
 ○陸域では,岩稲階の穴水累層が広く分布し,東部では草木互層,浜田泥岩層などが穴水累層上面の凹地を埋積している。
 ○海域では,海岸に露出する穴水累層は海域のD,層に対比され,D,層は沖合い方向に徐々に深度を増し,その上部にはC層,B層,A層が堆積する。





第597回審査会合 資料2-1 P.19 再掲

20



H:V=1:2

1.2(4) 敷地近傍の地質・地質構造 一重力異常図ー

〇敷地近傍(敷地5km範囲)の重力異常値はほぼ一定であり、高重力異常域と低重力異常域との境界は明瞭ではなく、敷地 近傍には規模の大きな断層の存在を示唆する顕著な線状の重力異常急変部は認められない。



・陸域の黒点は測定点を示す(計2086点)
 ・データはP.16で示した敷地周辺の重力異常図と同じ
 ・仮定密度:2,670kg/m³
 ・コンター間隔:1mGal



敷地近傍のブーゲー異常図(金沢大学・当社作成)

1.3 敷地の地形,地質・地質構造

1.3(1) 敷地の地形 一段丘面分布図及び赤色立体地図ー

第597回審査会合 資料2-1 P.23 再掲

○海岸線に沿って中位段丘 I 面, 高位段丘 I ~Ⅲ面が分布する(高位段丘 I 面は, I a面と I b面に細区分される)(下図1)。
 ○原子炉建屋の約1km東方に福浦断層が分布し, それ以外にリニアメント・変動地形は認められない(下図1)。
 ○地形判読によれば, 敷地には地すべり地形は認められず(次頁図2), また, 文献[※]には地すべり地形は示されていない。





※:主な文献

防災科学技術研究所(2001),

太田·国土地理院(1997)

↓は地形面の傾斜の向きを示す。

第597回審査会合 資料2-1 P.24 再掲

【赤色立体地図】



青枠内は1985年及び1961年撮影の空中写真により作成した数値標高 モデル(DEM),それ以外の部分は、航空レーザ計測により作成したDEM を用いた。

第597回審査会合 資料2-1 P.25 再掲

1.3(2) 敷地の地質・地質構造 一地質分布図及び地質断面図-

〇敷地の地質は、岩稲階の穴水累層と、これを覆う第四系の堆積物からなる。 〇第四系は、段丘堆積層、崖錐堆積層及び沖積層からなる。



バ	191

	地	趋質時代 地層名 記号			主要構成地質	
			盛 土 b		碟,砂,粘土	
新生代 新生代		完新世	沖 積 層	: al :	碟,砂,粘土	
	第四一		崖錐堆積層	∧ dt △	碟,砂,粘土	
	紀	更新世	段丘堆積層	o tr ⁰	礫,砂,粘土	
		穴水累層	v IAa V	安 山 岩		
	中新世	(岩稲階)	△ IAt △	凝灰角礫岩類		

〔リニアメント・変』	力地	形〕
	LB	(変動地形である可能性がある)
	Lc	(変動地形である可能性が低い)
	LD	(変動地形である可能性は非常に低い)
ケバは低下側を示す。		

60 🖌 断層(長軸は走向,矢印は傾斜方向を示す)

(図1)敷地の地質分布図

【地質断面図】



	地	質時代	地層名	記号	主要構成地質	
第四紀		盛 土 b		Ь	礫,砂,粘土	
	_	完新世	沖 積 層	; al ;	碟,砂,粘土	
	第四一	1	崖錐堆積層	\triangle dt \triangle	碟,砂,粘土	
	杞	更新世	段丘堆積層	o tr ⁰	礫,砂,粘土	
	新第		穴水累層	v IAa ∨	安 山 岩	
三紀	甲新世	(岩稲階)	△ IAt △	凝灰角礫岩類		

-100

-

Int

0 100 200 300 400 500 m

-100-

TAL

(図2)敷地の地質断面図

第597回審査会合 資料2-1 P.27 再掲

1.3(3) 敷地の地質・地質構造 一反射法・VSP探査-

〇敷地の地下深部構造を把握するため、ボーリング孔を用いた<u>VSP探査</u>及び海陸連続で測線を配置した反射法探査を実施した。 〇その結果、花崗岩上面に相当する反射面に、変位を与える断層は認められない。



【反射法•VSP探查結果(時間断面)】



反射法·VSP探查結果(東西測線:時間断面)

反射法·VSP探查結果(南北測線:時間断面)

【反射法•VSP探查結果(深度断面)】



30

2. 敷地内断層の分布, 性状, 運動方向

〇敷地において, 断層の有無を確認するため, 重要な安全機能を有する施設を中心に露頭調査やボーリング調査等を行った。 調査位置を以下に示す。



2.2 断層の抽出 一破砕部の分類-

〇断層の抽出にあたっては、穴水累層中のすべての不連続面から連続性を有する破砕部を抽出した。 なお、破砕部の抽出にあたっては、狩野・村田(1998)による分類を参考とし、下記の表に基づいて実施した。

志	賀原子力発電所における 破砕部	3	守野・村田(1998)による分類
1	粘土状破砕部	断層ガウジ	断層岩の中で,手でこわせるほど軟弱で, 粘土状の細粒な基質部が多いもの。
(2)-1 (2)-2	砂状破砕部 角礫状破砕部	断層角礫	断層ガウジに比べて基質が少なく,角礫状 の岩片が多いもの。
3–1 3–2	固結した粘土・砂状破砕部 固結した角礫状破砕部	破砕岩 _{または} カタクレーサイト	基質と岩片が固結しているもの。

③-1. ③-2併せて、以下、「固結した破砕部」という。



33

2.3 断層の分布

第597回審査会合 資料2−1 P.33 再掲

○調査の結果,陸域においては,S-1,S-2・S-6, S-4,S-5,S-7~S-9,B-1~B-3の断層が認められ,海岸部においては,K-1~K-11の断層が認められる。

〇陸域,海岸部のそれぞれの断層の分布につい て,地質分布と併せて,次頁以降に示す。



位置図

2.3 断層の分布 一陸域一



敷地の穴水累層

岩種	産状			
安山岩(均質)	岩相が比較的均質な安山岩質溶岩。暗灰色を 呈し, 緻密で堅硬である。節理は比較的多く認 められる。岩石組織は一様である。			
安山岩(角礫質)	角礫状を呈する安山岩質溶岩。暗灰色ないし赤 褐色を呈し、安山岩の大小の礫を含む。基質は 比較的堅硬である。また、節理も少なく塊状であ り、礫と基質の境界は不明瞭な場合が多い。			
凝灰角礫岩	節理が少なく塊状で, 色調の異なる安山岩質の 小礫から中礫を含み, 礫と基質の境界は明瞭で あり密着している。また, 堆積構造が認められる 場合がある。			



凝灰角礫岩
【9-9'断面】



地質鉛直断面図(9-9'断面)

- 露頭での破砕部確認位置
- ボーリングでの破砕部確認位置

【R-R'断面】



• ボーリングでの破砕部確認位置

【I-I'断面】



地質鉛直断面図(I-I'断面)

○ 露頭での破砕部確認位置

● ボーリングでの破砕部確認位置



地質図(地表面)







海岸部の断層の事例



海岸部の断層の事例(断層位置を加筆)

ESE→

2.4 断層の性状,運動方向

〇調査により確認された各断層の性状,運動方向について,整理した結果を以下に示す。



位置図

(走向の系統) I:NW-SE系 II:N-S~NE-SW系	(傾斜の確認位置) ※1:岩盤調査坑 ※3:試掘坑 ※5:基礎掘削面	※2:トレンチ ※4:ボーリング ※6:海岸部露頭

(鉱物組成の略名) Crs: クリストバライト Trd: トリディマイト PI: 斜長石 Px: 輝石類 Hbl: 普通角閃石 Mi:雲母鉱物 Sm:スメクタイト Hy:ハロイサイト Cpt:クリノタイロライト Hem:赤鉄鉱 Py:黄鉄鉱 Mgh:磁赤鉄鉱

		性状						運動方向				
断	層名	一般走向と発 (真北)	系統	傾斜	断層長さ*1	破砕部 の幅 ^{*2}	粘土状破 砕部の幅*3	破砕部の分類	破砕部の 鉱物組成	固結した 破砕部*4	粘土状 破砕部	条線 有無
S	6-1	N60°W	I	80~70° NE ^{%1}	780m	14cm (27cm)	1cm (6cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl, <mark>M</mark> i,Sm, Hem, <mark>Mgh</mark>	正断層	右横ずれ 逆断層	あり
S-2	2•S-6	N11°E	I	60° NW ^{%2}	600m	32cm (76cm)	3cm (17cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,Pl, Px,Sm,Hem	見かけ右横ずれ 正断層	左横ずれ 逆断層	あり
S	6-4	N29°E	I	66° NW ^{%3}	370m以上	7cm (20cm)	2cm (10cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm, Hy,Hem	正断層	左横ずれ 逆断層	あり
s	6-5	N4°E	Π	70° SE ^{%4}	70m	2cm (3cm)	2cm (3cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,PI,Px, Sm,Hem	_	左横ずれ 正断層	あり
s	6-7	N41°W	Ι	60° SW ^{%4}	190m	10cm (25cm)	2cm (5cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs, <mark>Trd</mark> ,Pl, Px,Hbl,Sm, <mark>Cpt</mark> ,Hem	センス 不明	右横ずれ 逆断層	あり
S	8-8	N28° W	I	58° SW ^{%2}	250m	11cm (18cm)	1cm (2cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,Pl, Px,Sm,Hem, Py	正断層	右横ずれ (左横ずれ) 逆断層	あり
S	6-9	N35°E	Π	50° NW ^{%3}	85m	<mark>12cm</mark> (19cm)	フィルム状 (フィルム状)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,PI,Px, Sm,Hem		センス 不明	あり
В	8-1	N49°W	I	86° NE ^{%5}	100m	6cm (10cm)	0.3cm (0.5cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Pl,Sm, Hem	_	センス 不明	あり
В	3-2	N12°E	Π	60° NW ^{%5}	50m	6cm (10cm)	3cm (3cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	PI,Sm,Hem	-	センス 不明	あり
В	3-3	N42°W	Ι	82° NE ^{%5}	60m	3cm (3cm)	2cm (2cm)	固結した破砕部 (粘土状破砕部を介在)	Crs,Trd,Pl, Sm,Hem	正断層	右横ずれ 逆断層	あり
к	(-1	N4°E	Π	58° SE ^{%6}	205m	10cm (19cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm	正断層		なし
к	<-2	N19°E	Π	72°SE ^{%6}	180m以上	20cm (46cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm	見かけ右横ずれ 正断層		なし
к	<-3	N16°E	Π	70° SE ^{%6}	200m以上	15cm (19cm)	-	固結した破砕部	Crs,Pl,Px, Sm,Hem	見かけ右横ずれ 正断層		なし
к	<-4	N56°W	Ι	85° NE ^{%6}	45m以上	14cm (26cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm	正断層		なし
к	(-5	N63° W	Ι	64° NE ^{%6}	75m以上	12cm (18cm)	-	固結した破砕部	PI,Sm	正断層	粘土状	なし
к	<-6	N2°W	Π	60° NE ^{%6}	25m以上 160m以下	7cm (9cm)	-	固結した破砕部	PI,Sm,Hem	_	破砕部は認め	なし
к	(-7	N8°W	Π	88° NE ^{%6}	20m以上 55m以下	8cm (11cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm	-	られない	なし
к	K-8	N15° W	I	80° NE ^{%6}	35m以上 70m以下	11cm (21cm)	-	固結した破砕部	Pl,Px,Sm	_		なし
к	(-9	N10°E	Π	88° SE ^{%6}	40m以上 120m以下	7cm (12cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm	_		なし
K	-10	N16° W	Π	62° NE ^{%6}	60m	9cm (10cm)	-	固結した破砕部	Crs,PI,Px, Sm,Hem	-		なし
K	-11	N14°E	Π	70° NW ^{%6}	60m	9cm (9cm)	-	固結した破砕部	PI,Px,Sm, Hem	_		なし

断層一覧表

*1:露頭もしくはボーリングにより破砕部が認められないことを確認した地点までの長さ。端部が確認できなかったものをOm以上と記載。海岸部に おいて、延長部が海中となる箇所は、断層を直接確認した長さ及び延長の露岩域で断層が確認されなかった地点までの長さをそれぞれ算定し、 Om以上Om以下という記載とした。

*2:粘土状破砕部,固結した破砕部を含めた破砕部全体の平均値(下段括弧内は最大値)

*3:粘土状破砕部の幅の平均値(下段括弧内は最大値)

*4: - は確認していないもの

赤字:破砕部の幅の平均値については、S-2・S-6は31→32cm(データ追加による)、S-9は9→12cmに修正(誤記による)。 鉱物組成については、P.147のXRD分析結果に合わせて追記。

3.2号炉の耐震重要施設及び重大事故等対処施設と断層との位置関係

第553回審査会合 資料2 P.78 再掲

3.2号炉の耐震重要施設及び重大事故等対処施設と断層との位置関係

○重要施設との位置関係を考慮すると、3条対象断層は、S-2·S-6、S-4、S-5、S-7、S-8、B-2、K-1、K-2、K-4、K-5の10本である。



4. 評価対象断層の選定

4.1 評価対象断層の選定(海岸部)

4.1.1 海岸部の評価対象断層の選定概要

第553回審査会合 資料2 P.81,82 編集

○海岸部において、会合関係にあるものは、会合部を直接確認できることから、詳細地質観察に基づいた「切り合い関係による新 旧検討」を実施した。会合関係にないものは、切り合い関係を直接確認できないことから、「断層規模(断層長さ、破砕部の幅)に よる検討」を実施した。

Oその結果,評価対象断層として,K-2,K-3を選定した。



4.1.2 切り合い関係を用いた新旧検討 -概要-

OK-2とK-1, K-4, K-5及びK-3とK-10について, 海岸の露岩域において断層会合部を直接確認した上で, 切り合い関係による新 旧について検討した結果, K-2, K-3は, 他の断層に切られないことから, 相対的に活動が新しいと判断され, 活動性を評価する 断層として抽出する。





・K-2とK-5の切り合い関係は、K-5の主せん断面がK-2の主せん断面によって切断されていることが確認された(P.47)。
 ・K-2とK-4の切り合い関係は、K-4の主せん断面がK-2によって引きずられていることが確認された(P.48)。
 ・K-2とK-1の切り合い関係は、K-1の主せん断がK-2によって引きずられていることが確認された(P.49)。
 ・K-3とK-10の切り合い関係は、K-10の主せん断がK-3によって引きずられていることが確認された(P.50)。

第553回審査会合 資料2

P.84 再掲

4.1.2 切り合い関係を用いた新旧検討 -K-2とK-5-



4.1.2 切り合い関係を用いた新旧検討 -K-2とK-4-



4.1.2 切り合い関係を用いた新旧検討 -K-2とK-1-



4.1.2 切り合い関係を用いた新旧検討 -K-3とK-10-



 K-3
 K-3

 近し
 (K-3)

 ません断面

 (Mathematical Science Scie

固結した破砕部



4.1.3 断層規模による検討

第553回審査会合 資料2 P.90 再掲

OK-6, K-7, K-8, K-9, K-11については,連続性に乏しく他断層と会合関係が確認できないことから,切り合い関係による新旧検討から抽出した同系統・同性状のK-2, K-3との断層規模の比較を行った結果, K-2, K-3は,隣接するK-6, K-7, K-8, K-9, K-11に比べて断層規模が大きいことから, K-2, K-3を活動性を評価する断層として抽出する。



		断層	の規	茣	
(K-2,	K-3とK-6,	K-7,	K-8,	K-9,	K-11の関係)

	_断		心古수기	断層規模		
	剡 厝石	(真北)	14, 7+	断層長さ*1	破砕部 の幅 ^{*2}	
	K-2	N19°E	72°SE	180m以上	20cm (46cm)	規模が大きい
	K-3	N16°E	70° SE	200m以上	15cm (19cm)	
.–	K-6	N2°W	60° NE	25m以上 160m以下	7cm (9cm)	
海岸	K-7	N8°W	88° NE	20m以上 55m以下	8cm (11cm)	
部	K-8	N15°W	80° NE	35m以上 70m以下	11cm (21cm)	規模が小さい
	K-9	N10°E	88° SE	40m以上 120m以下	7cm (12cm)	
	K-11	N14°E	70° NW	60m	9cm (9cm)	

*1:露頭もしくはボーリングにより破砕部が認められないことを確認した地点までの長さ。端部 が確認できなかったものをOm以上と記載。海岸部において、延長部が海中となる箇所は、 断層を直接確認した長さ(青実線)及び延長の露岩域で断層が確認されなかった地点まで の長さ(青実線+青点線)をそれぞれ算定し、Om以上Om以下という記載とした。
*2:破砕部全体の平均値(下段括弧内は最大値) 海岸部の断層の分布図



 K-6, K-7, K-8, K-9, K-11は, 同系統のK-2, K-3に比べて断層規模(断層長 さ, 破砕部の幅)がいずれも小さい。

 ・なお、海岸部に分布するこれら全ての断層は、いずれも穴水累層中のみに分布し、傾斜は高角で、固結した主せん断面の周囲に固結した破砕部を伴い、 さらに鉱物組成も類似する(2章参照)。

4.1.4 新旧関係と断層規模の関連性に関する検討

第553回審査会合 資料2 P.92 再掲

52

○前頁の「断層規模による観点」から活動性を評価する断層を抽出することの妥当性を確認するため、同性状を有する海岸部の会合部の切り合い関係を用いた検討から新旧関係を判断した4箇所(6断層)について、断層の新旧と断層規模の関連性の有無について検討を行った。その結果、切り合い関係を用いた新旧検討により相対的に活動が新しいと判断した断層は、古い断層に比べ、断層規模が相対的に大きい傾向にあることが確認されたことから、断層規模が大きいK-2、K-3を活動性を評価する断層として抽出することは妥当だと考えられる。



・性状が類似し,切り合い関係を用いた新旧検討により相対的に活動が新しいと判断した断層は,古い断層に比べ,断層規模(断層長さ,破砕部の幅)が相対的に大きい傾向にあることが確認された。

4.1.5 評価対象断層の選定結果(海岸部)

○海岸部の11本の断層については、「切り合い関係を用いた新旧検討」、「断層規模による検討」から、K-2, K-3を活動性を評価する断層として選定する。



海岸部の断層の分布図

0 50 100m

<u> 2151</u>	所層名	一般走向 (真北)	傾斜	断層長さ*1	破砕部 の幅 ^{*2}	切り合い関係を用いた新旧検討	断層規模による検討	評価
	K-2	N19°E	72°SE	180m以上	20cm (46cm)	相対的に活動が新しい	他断層に比べて断層規模が大きい	評価対象断層
	K-3	N16°E	70°SE	200m以上	15cm (19cm)	相対的に活動が新しい	他断層に比べて断層規模が大きい	評価対象断層
	K-5	N63° W	64°NE	75m以上	12cm (18cm)	K-2より相対的に活動が古い	-	K−2で代表
	K-4	N56° W	85° NE	45m以上	14cm (26cm)	K-2より相対的に活動が古い	-	K−2で代表
	K-1	N4°E	58°SE	205m	10cm (19cm)	K-2より相対的に活動が古い	-	K−2で代表
海岸	K-10	N16°W	62°NE	60m	9cm (10cm)	K-3より相対的に活動が古い	-	K−3で代表
部	K-6	N2°W	60°NE	25m以上 160m以下	7cm (9cm)			
	K-7	N8°W	88° NE	20m以上 55m以下	8cm (11cm)			
	K-8	N15° W	80° NE	35m以上 70m以下	11cm (21cm)	-	K−2, K−3に比べて断層規模が小さい	K−2, K−3で代表
	K-9	N10°E	88°SE	40m以上 120m以下	7cm (12cm)			
	K-11	N14°E	70° NW	60m	9cm (9cm)			

評価対象断層の選定結果(海岸部) 一覧表

*1:露頭もしくはボーリングにより破砕部が認められないことを確認した地点までの長さ。端部が確認できなかったものをOm以上と記載。海岸部において、延長部が海中となる箇所は、 断層を直接確認した長さ及び延長の露岩域で断層が確認されなかった地点までの長さをそれぞれ算定し、Om以上Om以下という記載とした。

*2:破砕部全体の平均値(下段括弧内は最大値)

4.2 評価対象断層の選定(陸域)

4.2.1 コメントNo.43,44に対する回答骨子



4.2.2 「分布形態による検討」の概要

4.2.2(1) 断層の三次元的な分布形態を踏まえた分類

コメントNo.43の回答

○陸域の断層については、いずれも穴水累層中に分布し、狭い空間内で会合関係にある(左下図)。このため、会合関係にある断層間で活動の関連性があると考えられることから、その分布形態に着目し、活動を代表する断層についての検討を行った。
 ○この「分布形態による検討」においては、三次元的な分布形態を踏まえ、3ケースに分類(右下図)し、以下、検討①②③として検討を行った。



※ボーリングデータは, **データ集1**参照

58

4.2.2(2) 検討① 断層の両端が他断層を越えて連続しない形態

コメントNo.43の回答

59

○「分布形態による検討」を行った結果、A断層の活動は、B断層もしくはC断層が活動した場合に限られ、少なくともA断層のみが活動する可能性はないと考えられることから、B断層、C断層でA断層の評価を代表させる。
 ○また、別の観点からの検討として、破砕部の幅が大きいものほど活動的であると考えられ、「破砕部の幅による検討」を行った結果、B断層、C断層はA断層に比べてその破砕部の幅が大きいことから、B断層、C断層でA断層の評価が代表でき、上記と整合的な結果が確認された。

【分布形態による検討】 断層長さが短いB-1の両 端部は、S-4とS-1を越え て連続しない(P.71~72) C断層 A断層 断層長さが短いS-9の両端部 は、S-1とS-2・S-6を越えて Ę) 連続しない(P.67~68) 断層長さが短いB-2の両端部 ・断層長さが短いA断層の両端部は、B断層とC断層 は、S-1とS-2·S-6を越えて を越えて連続しない 青:模式図A断層に対応する断層(S-9, B-1, B-2) 連続しない(P.77~78) 赤:模式図B,C断層に対応する断層(S-1,S-2·S-6,S-4) 陸域の断層分布 分布形態 模式図 【破砕部の幅による検討】(検証1) 破砕部の幅の比較 A断用 B断層 C断用 ・同じ穴水累層の岩盤中における狭い空間内において、上記の分布 S-9 S-1 S-2-S-6 14cm(27cm) 12cm(19cm) 32cm(76cm) 形態を示すことから、A断層の活動は、B断層もしくはC断層が活動 B-1 S-1 S-4 した場合に限られ、少なくともA断層のみが活動する可能性はないと 6cm(10cm) 7cm(20cm) 14cm(27cm) 考えられる。 B-2 S-1 S-2-S-6 6cm(10cm) 14cm(27cm) 32cm(76cm 下段は粘土状破砕部、固結した破砕部を含めた破砕部全体の幅の平均値(括弧内は最大値) (破砕部の幅については,データ集1参照) B断層、C断層でA断層の評価を代表させる。 ・B断層, C断層はA断層に比べてその破砕部の幅が大きいことから, A断層より 活動的なB断層、C断層でA断層の評価が代表できると考えられる。

4.2.2(3) 検討② 断層全体が他断層の上盤側のみに分布する形態

コメントNo.43, 44の回答

○「分布形態による検討」を行った結果, a-1断層の活動は, b断層が活動した場合に限られ, 少なくともa-1断層のみが活動する可能性はない と考えられることから, b断層でa-1断層の評価を代表させる。

Oまた,別の観点からの検討として,破砕部の幅が大きいものほど活動的であると考えられ,「破砕部の幅による検討」を行った結果,b断層は a-1断層に比べてその破砕部の幅が大きいことから,b断層でa-1断層の評価が代表でき,上記と整合的な結果が確認された。

【分布形態による検討】



4.2.2(4) 検討③ 断層の片側が他断層を越えて連続しない形態

コメントNo.43, 44の回答

○断層の片側のみが他断層を越えて連続しないものについては、断層全体の「分布形態による検討」に加え、固結した破砕部よりも活動的な 粘土状破砕部の分布状況に着目した「分布形態による検討」も行った結果、a-2断層の活動は、b断層が活動した場合に限られ、少なくともa-2断層のみが活動する可能性はないと考えられることから、b断層でa-2断層の評価を代表させる。

Oまた,別の観点からの検討として,破砕部の幅が大きいものほど活動的であると考えられ,「破砕部の幅による検討」を行った結果,b断層は a-2断層に比べてその破砕部の幅が大きいことから,b断層でa-2断層の評価が代表でき,上記と整合的な結果が確認された。

○つさらに、別の観点からの検討として、「粘土状破砕部の破砕性状による検討」を行った結果、より明瞭な破砕が認められる b断層でa-2断層の評価が代表でき、上記と整合的な結果が確認された(詳細は次頁)。

【分布形態による検討】



〇前頁の「破砕部の幅による検討」からの検証に加え,更なる別の観点からの検討として,粘土状破砕部の破砕が明瞭なものほど活動的であ ると考えられることから,「粘土状破砕部の破砕性状による検討」(検証2)を行った。

Oなお,「粘土状破砕部の破砕性状による検討」にあたっては,変形構造の有無及びフラグメントの細粒化の2つの観点(左下図)に着目し, a−2断層とb断層を対比した。

Oその結果, b断層には変形構造が認められ(右下図), 破砕部中のフラグメントも細粒化していることから, b断層でa-2断層の評価が代表で き,「分布形態による検討」と整合的な結果が確認された。



【粘土状破砕部の破砕性状による検討】(検証2)

4.2.2(5)「分布形態による検討」の概要 -まとめ-

O「分布形態による検討」を行った結果,陸域の評価対象断層として,S-1,S-2・S-6,S-4を選定した。



【評価対象断層】 (陸域) S-1, <u>S-2•S-6</u>, <u>S-4</u>

4.2.3 分布形態による検討 -検討① 断層の両端が他断層を越えて連続しない形態-

4.2.3(1)検討① S-9とS-1, S-2•S-6

4.2.3(1) 検討① -S-9とS-1, S-2・S-6-

○「分布形態による検討」を行った結果, S-9の活動は, S-1もしくはS-2・S-6が 活動した場合に限られ, 少なくともS-9のみが活動する可能性はないと考えら れることから, S-1, S-2・S-6でS-9の評価を代表させる。



第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-5 一部修正

4.2.3(1) 検討① -S-9とS-1 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-





4.2.3(1) 検討① -S-9とS-2·S-6 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-

※:S-9は**赤**, S-2・S-6は櫿に着色





4.2.3(2)検討① B-1とS-4, S-1

4.2.3(2) 検討① -B-1とS-4, S-1-

○「分布形態による検討」を行った結果, B-1の活動は, S-4もしくはS-1が活動した場合に限られ, 少なくともB-1のみが活動する可能性はないと考えられることから, S-4, S-1でB-1の評価を代表させる。



B-1とS-4, S-1の関係

0 00

0 0 0

OT TI





	3-1とS-4の断層分布
・断層長さが短いB-1は, S-4を越えて連続しない。	・断層長さが短いB-1は、S-4を越えて連続しない。
4.2.3(2) 検討① -B-1とS-1 断層分布(岩盤調査坑及びボーリング断面)-



4.2.3(2) 検討① -B-1とS-1 断層分布(岩盤調査坑及びボーリング断面) ボーリングデータ 1/2-

水平ボーリング(T-1孔, T-2孔) コア写真





第553回審査会合 机上配布資料1





・T-1, T-2孔においてS-1とその上盤側にB-1が認められる。

第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-10 一部修正

S-1付近

4.2.3(2) 検討① -B-1とS-1 断層分布(岩盤調査坑及びボーリング断面)ボーリングデータ 2/2-







コア写真(T-3孔)

4.2.3(3)検討① B-2とS-1, S-2•S-6

4.2.3(3) 検討① -B-2とS-1, S-2・S-6-

O「分布形態による検討」を行った結果, B-2の活動は, S-1もしくはS-2・S-6が 活動した場合に限られ, 少なくともB-2のみが活動する可能性はないと考えら れることから, S-1, S-2・S-6でB-2の評価を代表させる。



0

第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-13 一部修正

4.2.3(3) 検討① -B-2とS-1, S-2·S-6 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-





1050



・断層長さが短いB-2は, S-1を越えて連続しない。

4.2.3(3) 検討① -B-2とS-1 断層分布(ボーリング断面)-

, E→



ボーリング位置図・断面図(B-2とS-1の深部方向)

←W



 ・B-2はH-6.6孔において想定延長位置付近に認められない。
・断面的に見て、北東傾斜であるS-1と北西傾斜であるB-2は、深部で会合する 関係にあり、B-2はS-1を越えて深部に連続しない。



(ボーリングで確認されたB-2, S-1の破砕部の性状(図中赤丸)については, データ集1参照)

4.2.3(3) 検討① -B-2とS-1 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデーター

第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-15再掲



※深度77.60m付近に見られる割れ目は、その付近で変形構造は見られず、破砕部ではい。なお、走向傾斜はN33°E/59°SEであり、B-2と対応しない。

・H-6.6孔において想定延長位置付近にB-2は認められない。

4.2.4 分布形態による検討 -検討② 断層全体が他断層の上盤側のみに分布する形態-

4.2.4(1)検討② S-5とS-4

4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4-

O「分布形態による検討」を行った結果, S-5の活動は, S-4が活動した場合に限 られ, 少なくともS-5のみが活動する可能性はないと考えられることから, S-4で S-5の評価を代表させる。



S-5とS-4の関係

6 6

6

4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-





4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4 断層分布(ボーリング断面)-

EL20m推定位置 標高(m) ←W 2 港(面 2) 1号機 2V-2 R-9 010 24-3 24-5 面 町面3 R-8 50 0 2号原子炉建屋 2号タービン建屋 N15 F/70 SF 0 J13°E/7 00000 0 E-9 00 45°E<u>/41°N</u>W 0 N43° E/63° NW -50 0 0 2V-2孔の想定延長位置 -100付近にS-5が認められな い(P.8 R-ポーリング孔及び孔名 0 0 (1点額線は投影) -1500H-6.6 -6.4 b-4 0 断面①~ ● 破砕部確認位置(S-4, S-5) ボーリングでS-4を確認した箇所 -0 O N21° E/73° SE -200 0 50 100m ボーリングでS-5を確認した箇所 ■ 想定位置に破砕部は認められない 断面① ○○─ 憩定位置にS-5が認められない孔 断面2) 断面③ S-4, S-5 調査位置図 ←W ←N60° W S60° $E \rightarrow$ E→ 標高(m) 標高(m) 50 50 2号原子炉建屋 サービス 1号 原子炉建屋 1号 H-5.7 サービス建 建规 タービン建度 0 | 号機基礎掘削面 2号機基礎掘削面 N32° E/70° NW 53.80 53.8 -50 -50 H-6.5' 孔の想定延長 E/56° NV N39° 位置付近にS-5が認め られない(P.87) (ボーリングで確認されたS-4, S-5の -100-100ー6-4孔の想定延長位置 破砕部の性状(図中赤丸)については. H-6.4 付近にS-5が認められな H-6.5 132-132-H-6.5' データ集1参照) い(P.86) H-6.6 断面② H-6.6 断面③ S-5とS-4の断層分布 •S-5は2V-2孔, H-6.4孔, H-6.5孔において想定延長位置付近に認められない。 ・断面的に見て、北西傾斜であるS-4と南東傾斜であるS-5は、深部で会合する ・断層長さが短いS-5全体が、S-4の上盤側のみ 関係にあり、S-5はS-4を越えて深部に連続しない。 に分布する。

第553回審査会合 机上配布資料1

P.9-29 一部修正

4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデータ 1/3-

第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-30再掲

<u>ボーリング(2V-2孔) S-5想定延長位置付近のコア写真</u>





・2V-2孔において想定延長位置付近にS-5は認められない。

4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデータ 2/3-



<u>ボーリング(H-6.4孔) S-5想定延長位置付近のコア写真</u>

4.2.4(1) 検討② -S-5とS-4 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデータ 3/3-

コア写真(深度160~180m)

4.2.4(2)検討② B-3とS-2•S-6

4.2.4(2) 検討② -B-3とS-2・S-6-

O「分布形態による検討」を行った結果, B-3の活動は, S-2・S-6が活動した場合に 限られ, 少なくともB-3のみが活動する可能性はないと考えられることから, S-2・ S-6でB-3の評価を代表させる。



0 0

-

4.2.4(2) 検討② -B-3とS-2・S-6 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-





4.2.4(2) 検討② -B-3とS-2・S-6 断層分布(ボーリング断面)-

<u>ボーリング位置図・断面図(B-3とS-2・S-6の深部方向)</u>





 ・B-3はK-6.3孔において想定延長位置付近に認められない。
・断面的に見て、北西傾斜であるS-2・S-6と北東傾斜であるB-3は、深部 で会合する関係にあり、B-3はS-2・S-6を越えて深部に連続しない。

Л

断面図

(ボーリングで確認されたB-3, S-2・S-6の破砕部の性状(図中赤丸)については,
<u>データ集1</u>参照)

・断層長さが短いB-3全体が、S-2・S-6の上盤側のみに分布

B-3とS-2・S-6の断層分布

する。

4.2.4(2) 検討② -B-3とS-2·S-6 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデーター

<u>ボーリング(K-6.3孔) B-3想定延長位置付近のコア写真</u>



コア写真(深度18~50m)



4.2.5 分布形態による検討 -検討③ 断層の片側が他断層を越えて連続しない形態-

4.2.5(1)検討③ S-8とS-2•S-6

4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2•S-6-

○「分布形態による検討」を行った結果、S-8の活動は、S-2・S-6が活動した場合に限られ、 少なくともS-8のみが活動する可能性はないと考えられることから、S-2・S-6でS-8の評価 を代表させる。



.

0 0

-

4.2.5(1)検討③ S-8とS-2•S-6 (断層分布に関わるデータ)



S-8とS-2・S-6の断層分布



4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2・S-6 断層分布(会合部トレンチ)-

<u>会合部トレンチ 写真・スケッチ</u>



第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-19 一部修正

100

4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2・S-6 断層分布(ボーリング断面)-



位置図



几



・断層長さが短いS-8が, S-2・S-6の上盤側に分布し, 片側が S-2・S-6を越えて連続しない





4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2·S-6 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデーター

<u>ボーリング(R-7孔) S-8想定延長位置付近のコア写真</u>

深度(m)		深度(m)	深度(m)		深度(m
40	te tal approximation a mini (201-1) and the set	41	60		61
41	the second se	42	61		62
42		43	62		63
43		44	63		- 64
44		45	64		- 65
45	Service and the service of the servi	46	65		66
46	and the second	47	66		67
47	S President Contraction (1) and we read the service of the service	48	67	and a second second second and a second s	- 68
48		49	68	(and a second as the second	• 69
49		50	69 *	and the second	* 70
50	a series and a strangent of the series of th	51	70		71
51		52	71	A second and a second second second and a second	72
52	14 A TRANS - and water and Party and the second of the	53	72		73
53	a war war and a second and a second and a second second and a second second second second second second second	- 54	73		74
54		55	74		75
55	and the set of the set	56	75	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	76
56		57	76		77
57	and the second second	58	77	Company and the second second	78
58		59 ←s-8	78 -		79
59		想定延長位 60(59m付近	立置 79		80

コア写真(深度40~80m)

・R-7孔において想定延長位置付近にS-8は認められない。

4.2.5(1)検討③ S-8とS-2•S-6 (粘土状破砕部の分布に関わるデータ)

4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2·S-6 粘土状破砕部の分布(S-2·S-6)-

H-6.5

H-6.4

R-6

34.55

33.90

90.90

EL-13.41

EL-12.88

EL-79.67

C-9.1

C-9.1-1

C-9.2

10.82

10.67

10.56

EL11.03

EL11.32

EL11.52

赤下線は第597回審査会合か

ら追加したもの



C-9.0-1

C-9.0-1'

C-9.1-2

30

19

13

EL-8

EL9

EL13

O-5.0

0-5.1

50

23

EL-29

EL5

4.2.5(1) 検討③ -S-8とS-2·S-6 粘土状破砕部の分布(S-8)-



延長部のボーリング孔での想定位置

孔名	想定深度 (m)	標高 (m)
C-5.5	18	EL3
E-5	133	EL-116
R-7	59	EL-48

S-8粘土状破砕部の分布図



4.2.5(2)検討③ S-7とS-2•S-6

4.2.5(2) 検討③ -S-7とS-2・S-6-

○「分布形態による検討」を行った結果、S-7の活動は、S-2・S-6が活動した場合に限られ、 少なくともS-7のみが活動する可能性はないと考えられることから、S-2・S-6でS-7の評価 を代表させる。







S-2·S-6でS-7の評価を代表させる。

4.2.5(2)検討③ S-7とS-2•S-6 (断層分布に関わるデータ)
4.2.5(2) 検討③ -S-7とS-2・S-6 断層分布(基礎掘削面スケッチ)-

第553回審査会合 机上配布資料1 P.9-25 一部修正



・断層長さが短いS-7は、S-2・S-6を越えて連続しない。

4.2.5(2) 検討③ -S-7とS-2・S-6 断層分布(ボーリング断面)-





・S-7はS-2・S-6より南東側のK-7孔において想定延長位置付近に認められず、S-2・S-6断層面より北西側にのみ認められる(右図)。

い

S-7とS-2・S-6の断層分布

・断層長さが短いS-7が、S-2・S-6の上盤側に分布し、片側がS-2・S-6を越えて連続しない



第553回審査会合 机上配布資料1 P.9−27再掲

4.2.5(2) 検討③ -S-7とS-2・S-6 断層分布(ボーリング断面) ボーリングデータ-

<u>ボーリング(K-7孔) S-7想定延長位置付近のコア写真</u>



コア写真(深度40~80m)

※ 61.7m付近に岩種境界が認められるが、その境界を含め、 想定延長位置付近には破砕部は認められない。 ・K-7孔において想定延長位置付近にS-7は認められない。

4.2.5(2)検討③ S-7とS-2•S-6 (粘土状破砕部の分布に関わるデータ)



S-7の粘土状破砕部の分布

・S-7の粘土状破砕部(上図桃色)は、断層全体でなくS-2・S-6の上盤側にほぼ限られる。

4.2.6 粘土状破砕部の破砕性状による検討 -検証2-

4.2.6 検証2 -薄片観察箇所-

OP.62で示した「粘土状破砕部の破砕性状による検討」(検証2)の詳細について示す。 O検討にあたっては、会合関係にある断層について、薄片観察により、粘土状破砕部中の変形構造の有無(次頁)及び斜長石等のフラグメン トの細粒化の程度(次々頁)を対比した。なお、S-8、S-7については、粘土状破砕部の連続がよく活動的だと考えられるS-2・S-6側の試料採 取が可能な箇所で2箇所ずつ薄片を作成し、S-2・S-6の北部及び南部から採取した2箇所の薄片との対比を行った(薄片位置は下図赤枠)。



4.2.6 検証2 -S-8, S-7とS-2·S-6の変形構造の対比-

○粘土状破砕部中の変形構造の対比を行った結果, S-8, S-7については, 明瞭な変形構造が認められないのに対し, S-2・S-6では変形構造が 認められることから, S-2・S-6はS-8, S-7より活動的であると判断され, S-2・S-6でS-8, S-7の評価が代表できると考えられる。



4.2.6 検証2 -S-8, S-7とS-2·S-6のフラグメントの細粒化の対比-

O粘土状破砕部中のフラグメントの細粒化の対比を行った結果, S-8, S-7については, 周辺の固結した破砕部に比べ細粒化していないが, S-2・ S-6では細粒化が認められることから, S-2・S-6はS-8, S-7より活動的であると判断され, S-2・S-6でS-8, S-7の評価が代表できると考えられる。



※固結した破砕部、粘土状破砕部に含まれる斜長石等の基質中の明瞭なフラグメントについて、粒子ごとに面積を算出して粒子面積の階級分けを行い、ヒストグラムで示したもの(百分率表示)。

4.2.6(1) 粘土状破砕部の破砕性状による検討 -検証2(変形構造)-

4.2.6(1) 検証2 - 変形構造 S-8(F-6.8孔)-



・S-8の粘土状破砕部中の変形構造は不明瞭で,変位センスが認定できるような明瞭な変形構造は認められない。

4.2.6(1) 検証2 - 変形構造 S-8(F-7.0孔)-











・S-2・S-6の粘土破砕部中には、変形構造として、P面やR1面の複合面構造が認められ、見かけ上盤上がりの変位センスが認定できる。

4.2.6(2) 粘土状破砕部の破砕性状による検討 -検証2(フラグメントの細粒化)-

4.2.6(2) 検証2 -フラグメントの細粒化 S-8(F-6.8孔, F-7.0孔 1/2)-



・S-8の粘土状破砕部中の斜長石等のフラグメントは、周辺の固結した破砕部中のものとほぼ同粒径であり、細粒化は進んでいない(定量データは、次頁左ヒストグラム)。



4.2.6(2) 検証2 -フラグメントの細粒化 S-7(H-5.7孔, H-5.7'孔 1/2)-





4.2.6(2) 検証2 -フラグメントの細粒化 S-2・S-6(E-8.5-2孔, K-6.2孔 1/2)-



4.2.6(2) 検証2 -フラグメントの細粒化 S-2・S-6(E-8.5-2孔, K-6.2孔 2/2)-



各薄片の拡大については、データ集2参照

130

4.2.7 評価対象断層の選定結果(陸域)

4.2.7 評価対象断層の選定結果(陸域)

○陸域の10本の断層については、「分布形態による検討」(検討①, ②, ③)により、S−1, S−2・S−6, S−4の3本を活動性を評価する断層として選定する。



評価対象断層の選定結果(陸域) 一覧表

			分布形態による検討				
			検言	4D	検討②	検討③	
断層名	断層 長さ*1	破砕部 の幅* ²	断層の両端 えて連続し	が他断層を越っない形態	断層全体が他断 層の上盤側のみ に分布する形態	断層の片側が他 断層を越えて連続 しない形態	評価
			(B断僧)	(C断僧)	(b断僧)	(b断僧)	
S-1	780m	14cm (27cm)					評価対象断層
S-2•S-6	600m	32cm (76cm)					評価対象断層
S-4	370m 以上	7cm (20cm)					評価対象断層
S-5	70m	2cm (3cm)	-	-	S-4	-	S−4 で代表
S-7	190m	10cm (25cm)	-	-		S-2•S-6	S−2・S−6 で代表
S-8	250m	11cm (18cm)	-	-	_	S-2•S-6	S-2•S-6 で代表
S-9	85m	12cm (19cm)	S-1	S-2•S-6	-	-	S-1 S-2・S-6 で代表
B-1	100m	6cm (10cm)	S-4	S-1	-	-	S-4 S-1 で代表
B-2	50m	6cm (10cm)	S-1	S-2•S-6	-	-	S-1 S-2・S-6 で代表
B-3	60m	3cm (3cm)	-	-	S-2•S-6	-	S-2・S-6 で代表

*1:露頭もしくはボーリングにより破砕部が認められないことを確認した地点までの長さ。 *2:粘土状破砕部、固結した破砕部を含めた破砕部全体の平均値(下段括弧内は最大値)

4.3 まとめ

位置図



○敷地内断層については、S-1、S-2・S-6、S-4、K-2、K-3の5本を活動性を評価する断層として選定する。

断層名一般走向 (真北)傾斜断層 長さ*1破砕部 の幅*2S-1N60° W $80 \sim 70^\circ$ NE*1780m14cm (27cm)S-2·S-6N11° E 60° NW*2 $600m$ $32cm$ (76cm)S-4N29° E 66° NW*3 $370m$ 以上 $7cm$ (20cm)S-5N4° E 70° SE*4 $70m$ $2cm$ (3cm)S-7N41° W 60° SW*4190m $100m$ (25cm)S-8N28° W 58° SW*2 $250m$ $11cm$ (18cm)S-9N35° E 50° NW*3 $85m$ $12cm$ (19cm)B-1N49° W 86° NE*5 $100m$ (10cm) $6cm$ (10cm)B-2N12° E 60° NW*5 $50m$ $6cm$ (3cm)B-3N42° W 82° NE*5 $60m$ $3cm$ (3cm)	断層名 S-1 <u>-2·S-6</u> <u>S-4</u> <u>S-5</u> <u>S-7</u>	一般走向 (真北) S-1 N60° W 2·S-6 N11° E S-4 N29° E	傾斜 80~70°NE ^{※1} 60°NW ^{※2}	断層 長さ ^{*1} 780m	破砕部 の幅 ^{*2}	
S-1N60° W $80 \sim 70^{\circ}$ NE*1780m14cm (27cm)S-2·S-6N11° E60° NW*2600m32cm (76cm)S-4N29° E66° NW*3 $370m$ $\&L$ 7cm (20cm)S-5N4° E70° SE*470m(20cm)S-7N41° W60° SW*4190m10cm (25cm)S-8N28° W58° SW*2250m11cm (18cm)S-9N35° E50° NW*385m (19cm)12cm (10cm)B-1N49° W86° NE*5100m (10cm)6cm (10cm)B-2N12° E60° NW*550m (10cm)6cm (3cm)B-3N42° W82° NE*560m3cm (3cm)	S-1 -2·S-6 S-4 S-5 S-7	S-1 N60° W 2·S-6 N11° E S-4 N29° E	80~70° NE ^{%1} 60° NW ^{%2}	780m	14cm	
S-2·S-6N11° E 60° NW*2 $600m$ $32cm (76cm)$ S-4N29° E 66° NW*3 $370m$ U.L $70m$ S-5N4° E 70° SE*4 $70m$ $2cm (3cm)$ S-7N41° W 60° SW*4 $190m$ $10cm (25cm)$ S-8N28° W 58° SW*2 $250m$ $11cm (18cm)$ S-9N35° E 50° NW*3 $85m (19cm)$ B-1N49° W 86° NE*5 $100m (10cm) (10cm)$ B-2N12° E 60° NW*5 $50m (10cm) (3cm)$ B-3N42° W 82° NE*5 $60m (3cm) (3cm)$	<u>-2·S-6</u> <u>S-4</u> <u>S-5</u> <u>S-7</u>	<u>2•S-6</u> N11° E <u>S-4</u> N29° E	60° NW ^{%2}		(27cm)	
S-4 N29° E 66° NW ^{*3} 370m ILL 7cm (3cm) S-5 N4° E 70° SE ^{*4} 70m 2cm (3cm) S-7 N41° W 60° SW ^{*4} 190m 10cm (25cm) S-8 N28° W 58° SW ^{*2} 250m 11cm (18cm) S-9 N35° E 50° NW ^{*3} 85m 12cm (19cm) B-1 N49° W 86° NE ^{*5} 100m 6cm (10cm) B-2 N12° E 60° NW ^{*5} 50m 3cm (10cm) B-3 N42° W 82° NE ^{*5} 60m 3cm (3cm)	<u>S-4</u> <u>S-5</u> <u>S-7</u>	<u>S-4</u> N29° E		600m	32cm (76cm)	
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	<u>S-5</u> <u>S-7</u>		66° NW ^{%3}	370m以上	7cm (20cm)	
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	<u>S-7</u>	<u>S-5</u> N4° E	70° SE ^{%4}	70m	2cm (3cm)	
$\begin{tabular}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$		<u>S-7</u> N41° W	60° SW ^{%4}	190m	10cm (25cm)	
S-9 N35° E 50° NW ^{*3} 85m 12cm (19cm) B-1 N49° W 86° NE ^{*5} 100m 6cm (10cm) B-2 N12° E 60° NW ^{*5} 50m 6cm (10cm) B-3 N42° W 82° NE ^{*5} 60m 3cm (3cm)	<u>S-8</u>	<u>S-8</u> N28° W	58° SW ^{%2}	250m	11cm (18cm)	
B-1 N49° W 86° NE ^{\pm5} 100m 6cm (10cm) B-2 N12° E 60° NW ^{\pm5} 50m 6cm (10cm) B-3 N42° W 82° NE ^{\pm5} 60m 3cm (3cm)	S-9	S−9 N35°E	50° NW ^{%3}	85m	12cm (19cm)	
B-2 N12° E 60° NW ^{%5} 50m 60m (10cm) B-3 N42° W 82° NE ^{%5} 60m 3cm (3cm)	B-1	B-1 N49° W	86° NE ^{※5}	100m	6cm (10cm)	
B−3 N42° W 82° NE ^{※5} 60m (3cm)	<u>B-2</u>	<u>B–2</u> N12° E	60° NW ^{%5}	50m	6cm (10cm)	
	B-3	B−3 N42°W	82° NE ^{※5}	60m	3cm (3cm)	
<u>K−1</u> N4° E 58° SE ^{※6} 205m (19cm)	<u>K-1</u>	<u>K−1</u> N4°E	58° SE ^{%6}	205m	10cm (19cm)	
<u>K-2</u> N19°E 72°SE ^{※6} 180m以上 20cm (46cm) (傾斜の確認位置)	<u>K-2</u>	<u>K-2</u> N19° E	72°SE ^{%6}	180m以上	20cm (46cm)	(傾斜の確認位置)
K-3 N16°E 70°SE ^{※6} 200m以上 15cm (19cm) ※1:岩盤調査坑 ※2 %3:試掘坑 ※4:7	K-3	K−3 N16°E	70° SE ^{%6}	200m以上	15cm (19cm)	※1:岩盤調査坑 ※2:トレ ※3:試掘坑 ※4:ボーリ
K-4 N56°W 85°NE ^{※6} 45m以上 14cm (26cm) ※5:基礎掘削面 ※6:;	<u>K-4</u>	<u>K-4</u> N56° W	85° № ^{%6}	45m以上	14cm (26cm)	※5:基礎掘削面 ※6:海岸部
K-5 N63°W 64°NE ^{※6} 75m以上 12cm (18cm) *1:露頭もしくはボーリン? W 64°NE ^{※6} 75m以上 18cm *1:露頭もしくはボーリン?	<u>K-5</u>	<u>K-5</u> N63° W	64° NE ^{%6}	75m以上	12cm (18cm)	*1:露頭もしくはボーリングに。 破砕部が認められないこと
K-6 N2°W 60°NE ^{※6} 25m以上 7cm 確認した地点までの計 160m以下 (9cm) が確認できなかったも	K-6	K−6 N2° W	60° NE ^{%6}	25m以上 160m以下	7cm (9cm)	確認した地点までの長さ。 が確認できなかったものを
K-7 N8 [°] W 88 [°] NE ^{※6} 20m以上 8cm 以上と記載。海岸部(55m以下 (11cm) 延長部が海中となる	K-7	K−7 N8° W	88° NE ^{%6}	20m以上 55m以下	8cm (11cm)	以上と記載。海岸部におし 延長部が海中となる箇所(
K-8 N15°W 80°NE ^{※6} 35m以上 70m以下 11cm (21cm) 断層を直接確認した 延長の露岩域で断層	K-8	K-8 N15° W	80° NE ^{%6}	35m以上 70m以下	11cm (21cm)	断層を直接確認した長され 延長の露岩域で断層が確
K-9 N10°E 88°SE ^{※6} 40m以上 120m以下 7cm (12cm) れなかった地点までの それぞれ算定し、Or いていいつきませいたい	K-9	K-9 N10°E	88° SE ^{%6}	40m以上 120m以下	7cm (12cm)	れなかった地点までの長さ それぞれ算定し、Om以上 いてという記載とした
K-10 N16 [°] W 62 [°] NE ^{※6} 60m 9cm (10cm) *2:粘土状破砕部。固結	K-10	(-10 N16° W	62° NE ^{%6}	60m	9cm (10cm)	*2:粘土状破砕部,固結したの 部を含めた破功部合体の
K-11 N14°E 70°NW ^{※6} 60m 9cm (9cm) 部を含めた破砕部至 値(下段括弧内は最大)	K-11	(-11 N14° E	70° NW ^{%6}	60m	9cm (9cm)	市をさめに破砕部室体の 値(下段括弧内は最大値)

断層名に下線があるものは3条対象断層 図中及び表の赤書きが評価対象断層

盤調査坑 ※2:トレンチ 掘坑 ※4:ボーリング 礎掘削面 ※6:海岸部露頭 しくはボーリングにより 『が認められないことを た地点までの長さ。端部 できなかったものをOm :記載。海岸部において, **『が海中となる箇所は**、 直接確認した長さ及び)露岩域で断層が確認さ った地点までの長さを れ算定し, Om以上Om いう記載とした。 :破砕部,固結した破砕 めた破砕部全体の平均

第553回審査会合 資料2

P.131 一部修正

4.3 まとめ



コメント回答[1]

断層の変位量,運動方向について

No	コメント	回答概要
45	断層の変位量,運動方向について個別断層同士の解釈だけでなく,断層 全体の解釈について整理を行うこと。	 ・固結した破砕部と粘土状破砕部に分けて整理した結果、断層全体の運動方向に矛盾がないことを確認した。 ・個別断層同士の会合部における断層の運動方向に、矛盾がないことを確認した。 ・敷地の地質は主として穴水累層の火成岩からなり、変位基準となる鍵層がなく、実変位量を明らかにすることは困難であるため、断層の変位量の検討はできない。

(1) 敷地内断層の運動方向

- 〇敷地内断層の運動方向について,条線観察・薄片観察等により調査を行った結果,異なるセンス(正断層と逆断層)の動きが 認められた。
- Oこれを固結した破砕部と粘土状破砕部に分けて整理した結果,固結した破砕部には正断層センスの動き,粘土状破砕部には 概ね逆断層センスの動きが認められる。
- 〇能登半島の構造運動(尾崎, 2010)を踏まえると、正断層センス主体の動きは中新世中期以前の背弧堆積盆拡大に伴う正断 層群の形成時期、逆断層センス主体の動きは中新世中期以降の背弧堆積盆短縮に伴う逆断層群の形成時期の動きに対応付 けられる。



全断層において確認した運動方向

試料採取笛斫			Ĩ	調本古注	運動方向に関する調査結果	
	武科抚取固州			前且力本	建動力向に関する詞直相未	
敷地内断層	粘土状 破砕部		S-1	条線観察·薄片観察	条線観察:石横すれ速断層センス 薄片観察:逆断層センス	
			S-2•S-6	条線観察·薄片観察	条線観察:左横ずれ逆断層センス 薄片観察:逆断層センス	
			S-4	条線観察·薄片観察	条線観察:左横ずれ逆断層センス 薄片観察:逆断層センス	
			S-5	条線観察	左横ずれ正断層センス※	
			S-7	条線観察	右横ずれ逆断層センス	
			S-8	条線観察	右横ずれ(左横ずれ)逆断層センス	
			B-3	条線観察	右横ずれ逆断層センス	
		海岸部	K-1	研磨片観察	正断層センス	
	固結した 破砕部		K-2	露頭観察·研磨片観察	露頭観察:見かけ右横ずれセンス 研磨片観察:正断層センス	
			K-3	露頭観察·研磨片観察	露頭観察:見かけ右横ずれセンス 研磨片観察:正断層センス	
			K-4	研磨片観察	正断層センス	
			K-5	薄片観察	正断層センス	
		陸域	S-1	研磨片観察	正断層センス	
			S-2•S-6	露頭観察·薄片観察	露頭観察:見かけ右横ずれセンス 研磨片観察:正断層センス	
			S-4	研磨片観察	正断層センス	
			S-8	薄片観察	正断層センス	
			B-3	薄片観察	正断層センス	

※:S-5は全体がS-4の上盤側のみに分布する短い断層であることから、S-4の逆断層センスの 動きに伴う局所的な応力場で、正断層センスで動いた可能性が考えられる。

断層名

粘土状破砕部に正断層センスが確認された断層

能登半島の構造運動(尾崎, 2010)

能登半島の構造運動(尾崎, 2010)

・中新世中期以前に背弧堆積盆拡大に伴う正断層群の形成,中新世中期以降に背弧堆積盆短縮に伴う逆断層群の形成が示されている(下図緑枠)。



*: 新第三紀/第四紀境界の年代は, IUGS(国際地質科学連合)の年代層序表において2.58Ma に改訂されている。



背弧堆積盆短縮(逆断層群の形成)

⇒ 粘土状破砕部の逆断層センスの運動方向と対応

背弧堆積盆拡大(正断層群の形成)

⇒ 固結した破砕部の正断層センスの運動方向と対応

(2) 断層会合部で推定される運動方向・変位量の整合性の確認

コメントNo.45の回答

○運動方向に関する露頭観察データを有するK-2, K-3, S-2・S-6について, 他の断層との会合部(下図○)から推定される断層の運動方向・変位量の整合性の確認を行った。



K-2とK-3の運動方向①(K-2とK-5, K-4, K-1の会合部)

コメントNo.45の回答

OK-2とK-5の会合部(図1)では, K-5はK-2により切断され, 見かけ右に約20cmずらされている。 一方, K-2とK-4の会合部(図2), K-2とK-1の会合部(図3)では, K-4とK-1の引きずりの形状から, 見かけ右横ずれセンスの動 きが推定されるが, ずれの量についてはK-2を挟んで相方が確認されないので, 大きく変位した可能性も考えられる。

〇このずれ量の違いについては、敷地の地質は主として穴水累層の火成岩からなることから、変位基準となる鍵層がなく(変位の 鉛直成分が特定できない)、実変位量を明らかにすることは困難であるため、断層の変位量の検討はできない。

Oいずれにしても、これら3箇所の会合部データから、K-2には見かけ右横ずれの動きが推定される。



(図1)K-2とK-5の会合部付近の状況

(図2)K-2とK-4の会合部付近の状況

(図3)K-2とK-1の会合部付近の状況

K-2とK-3の運動方向②(K-3とK-10の会合部)

コメントNo.45の回答

OK-3とK-10の会合部(図4)では、K-10の引きずり形状から、見かけ右横ずれセンスの動きが推定される。



(図4)K-3とK-10の会合部付近の状況

・以上より、走向・傾斜が類似するK-2とK-3の運動方向は、整合的である。

S-2•S-6の運動方向①(S-2•S-6とS-8の会合部の状況)

コメントNo.45の回答

OS-2・S-6とS-8の会合部(図5)では、S-8の主せん断面は会合部付近で、引きずりの形状を示すことから、見かけ右横ずれセンスの動きが推定される。

OS-2・S-6はS-8以外に, S-1, S-7, S-9, B-2, B-3と会合関係にあるため, これらの会合部での状況について建設時の基礎掘 削面スケッチにより検討を行った(P.143~144参照)。



S-2-S-6の運動方向②(B-2, S-1, S-7との会合部)

コメントNo.45の回答

OS-2・S-6とB-2の会合部(図6), S-2・S-6とS-1の会合部(図7)は基礎掘削面の法面上で確認されていることから, 建設当時のスケッチによりS-2・S-6による引きずり等の詳細な構造を確認できるような精度はない。

OS-7は,基礎掘削面(図8)ではS-2・S-6と会合していないことから,S-2・S-6による引きずり等の詳細な構造を確認できるよう な精度はない。


S-2-S-6の運動方向③(S-9, B-3との会合部)

コメントNo.45の回答

OS-9及びB-3は、S-2・S-6との会合部のデータがないため、変位センスを推定することはできない(図9,10)。



(原縮尺500分の1)

(原縮尺500分の1)

・以上より、S-8との会合部以外のいずれの会合部でも、S-2・S-6の変位センスを推定することはできない。



コメント回答[2]

破砕部内及び母岩に認められる鉱物組成について

No	コメント	回答概要						
46	過去の審査会合で示したXRD分析結果を含めて,説明すること。なお,測 定時期の異なるXRD分析については,凡例を変えるか,別表にする等その 違いをわかるようにして,整理すること。	・過去の審査会合で示したXRD分析結果を一覧表にして示し,測定時期が異なるものについては,表及び凡例を分けて再整理した。						
47	輝石のような固溶体では, ピーク自体が大きくないことや斜長石のピーク の間にあることから, XRD分析では斜方輝石や単斜輝石と判断せずに, 輝 石類と判断すること。	•XRD分析において, 斜方輝石, 単斜輝石については, 個別に分類せず, 輝石類として示し た。						
49	S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において, 赤色の鉱物は斜方輝石 であるかどうか確認しておくこと。	 ・S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において、斜方輝石と評価していた赤色の鉱物について、消光角、干渉色等の観点から再観察した結果、当該鉱物は斜方輝石ではなく単斜輝石と判断されたことから分類を見直した。 ・他の全ての薄片についても同様な再観察を行い、上記以外にも計2箇所について、斜方輝石と評価していた鉱物を単斜輝石に見直した。 						

破砕部内及び母岩に認められる鉱物組成 -XRD分析-

コメントNo.46. 47の回答



Calculation Mode: cps

Scanning Range: 2~61°

								検出	鉱物			
試料採取箇所					クリストバライト	トリディマイト	斜長石	輝石類	雲母鉱物	スメクタイト	赤鉄鉱	磁赤鉄鉱
			S-1	岩盤調査坑(図中a)	+		0			\triangle	±	
				M-12.5″孔(図中b)			\triangle		Ħ	+	±	+
				L-6'孔(図中c)	Ħ		0			+	±	
				E-8.6孔(図中d)	+		\triangle			\triangle	±	
	粘土状 破砕部		S-4	E-8.50'孔(図中e)			\triangle			H		
			S-7	H-5.2孔(図中f)	±		\triangle			H	Ħ	
			S-8	F-6.8孔(図中g)			\triangle			H		
				岩盤調査坑(図中h)	+		0			\bigtriangleup	H	
				H-6.4孔(図中i)			\triangle			ŧ	±	
				J-6.1孔(図中j)	±	±	\triangle			ŧ	±	
			K-1	海岸部(図中A)			0	+		ŧ		
			K-2	海岸部(図中B)			0	±		±		
地内断層	固結した 破砕部	海岸部	K-3	海岸部(図中C)	±		0	±		±	±	
			K-4	海岸部(図中D)			0	Ħ		±		
			K-5	海岸部(図中E)			0			+		
			K-6	海岸部(図中F)			0			±	±	
			K-7	海岸部(図中G)			\triangle	±		±		
			K-8	海岸部(図中H)			0	±		±		
			K-9	海岸部(図中I)			\triangle	+		±		
			K-10	海岸部(図中J)	\triangle		0	±		±	+	
			K-11	海岸部(図中K)			0	±		±	±	
		陸域	S-1	岩盤調査坑(図中L)	+		0			+	±	
			S-2•S-6	H-6.6孔(図中M)	±		\triangle			±	±	
			S-7	H-5.2-3孔(図中N)	±		\triangle	±		±	±	
			S-8	F-6.74-3孔(図中O)	±	±	\triangle	±		±	±	
母岩	安山岩		海岸部(図中i)	\triangle		0	+					
			M-14孔(図中 ii)	±		\triangle	±		±			
	1-12		海岸部(図中iii)			0	±			+		
凝火角礫岩		ī	M-14孔(図中 iv)			Δ	±		±	±		

標準石英最強回折線強度 (3回繰り返し測定,平均53,376cps)

147

コメントNo.46, 47の回答





試料採取位置図(1,2号建設前)

試料採取位置図(1,2号機建設後)

破砕部内及び母岩に認められる鉱物組成 -薄片観察①-

第553回審査会合 資料2 P.69 一部修正 コメントNo.49の回答

- ・S-2・S-6の固結した破砕部の薄片観察において, 斜方輝石と評価していた赤色の鉱物(右下写真上部の〇)について, 消光角, 干渉色等の観点から再観察した結果, 当該鉱物は斜方輝石ではなく単斜輝石と判断されたことから分類を見直した。
- ・他の全ての薄片についても同様な再観察を行い,上記以外にも計2箇所(右下写真中央部の〇,次頁右上写真の〇)について,斜方輝石と評価していた鉱物を単斜 輝石に見直した。





第553回審査会合 資料2 P.68 一部修正 コメントNo.49の回答



固結した破砕部のみからなる断層 固結した破砕部(K-2)の拡大薄片写真

1mm

MX:石基 An:安山岩片 (顕微鏡観察結果)

岩片よりなる。

1mm

 固結した破砕部は、斜長石、 輝石、スメクタイト、石基、安山



参考文献

■防災科学技術研究所(2001):地すべり地形分布図 第12集「金沢・七尾・輪島」,防災科学技術研究所研究資料,第210号.

■本多亮・澤田明宏・古瀬慶博・工藤健・田中俊行・平松良浩(2012):金沢大学重力データベースの公表,測地学会誌,58,4,153-160.

■石川県(1997):1:33,000漁場環境図「富来・志賀・羽咋海域」,石川県.

■狩野謙一·村田明広(1998):構造地質学, 朝倉書店.

■ 絈野義夫(1993):石川県地質誌 新版・石川県地質図(10万分の1)説明書,石川県・北陸地質研究所.

■小池一之・町田洋(編)(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会.

■国土地理院(2006):<http://vldb.gsi.go.jp/sokuchi/gravity/grv_serach/gravity.pl>,(参照2006-12-21).

■太田陽子·国土地理院地理調査部(1997):「能登半島」1:100,000, 地殻変動土地条件図, 国土地理院技術資料, D.1, 347.

■尾崎正紀(2010):能登半島北部20万分の1地質図及び説明書,海陸シームレス地質情報集,「能登半島北部沿岸域」,数値地質図S-1,地質調査総合センター.

■産業技術総合研究所地質調査総合センター(2013):日本重力データベースDVD版,数値地質図P-2,産業技術総合研究所地質調査総合センター.

The Gravity Research Group in Southwest Japan (2001): Gravity measurements and database in southwest Japan, Gravity Database of Southwest Japan (CD-ROM), Bull. Nagoya University Museum, Special Rep., No.9.

Yamamoto, A., Shichi, R., Kudo, T. (2011): Gravity database of Japan (CD-ROM), Earth Watch Safety Net Research Center, Chubu Univ., Special Publication, No.1.